

# **CITTA' DI ARZIGNANO**



**Provincia di Vicenza**

***TRASCRIZIONE REGISTRAZIONE AUDIO***

***DIBATTITO SEDUTA***

***CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/12/2021***

---

## **SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

- **COMUNICAZIONI.**
- **PUNTO 1 O.D.G. – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 18/11/2021.**
- **PUNTO 2 O.D.G. – ELEZIONE DEL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE A SEGUITO DI DIMISSIONI.**
- **PUNTO 3 O.D.G. – NOMINA DEL NUOVO PRESIDENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI IN SOSTITUZIONE DEL PRESIDENTE DIMISSIONARIO DOTT. BRUNO DE SILVA – TRIENNIO 2021-2023.**
- **PUNTO 4 O.D.G. – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – DETERMINAZIONE ALIQUOTE PER L'ANNO 2022.**
- **PUNTO 5 O.D.G. – APPROVAZIONE DELLA QUOTA DEI PROVENTI DEGLI ONERI DI URBANIZZAZIONE SECONDARIA PER INTERVENTI CONCERNENTI LE CHIESE ED ALTRI EDIFICI RELIGIOSI – LR 44/1987 – ANNO 2022.**
- **PUNTO 6 O.D.G. – VERIFICA DELLE AREE DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA E ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE E DETERMINAZIONE DEL PREZZO DI CESSIONE -ANNO 2022 –ART. 172, COMMA 1, LETT. B) DEL D.LGS. 267/2000.**
- **PUNTO 7 O.D.G. – ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.).**
- **PUNTO 8 O.D.G. – ACQUISTO DI IMMOBILE DA ADIBIRE A SALA CIVICA COMUNALE.**
- **PUNTO 9 O.D.G. – REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE DEL COMUNE AL 31/12/2019 – ART. 20 DEL D.LGS. 175/2016 – PRESA D'ATTO DELL'ESITO DEL PROCEDIMENTO.**
- **PUNTO 10 O.D.G. – REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE EX ART. 20 DEL D.LGS. 175/2016 – RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE AL 31/12/2020.**

- **PUNTO 11 O.D.G. – MERCATO CONTADINO – MODIFICHE ED INTEGRAZIONI DEL “DISCIPLINARE DEL MERCATO CONTADINO” E DEGLI “INDIRIZZI OPERATIVI PER L’ATTIVAZIONE DEL MERCATO CONTADINO NO PFAS”.**
- **PUNTO 12 O.D.G. – VARIANTE N. 2 AL PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO (PAT) DI ADEGUAMENTO ALLE DISPOSIZIONI PER IL CONTENIMENTO DEL CONSUMO DI SUOLO AI SENSI DELL’ART. 14 DELLA L.R. N. 14/2017 – PRESA D’ATTO DELL’ASSENZA DI OSSERVAZIONE E APPROVAZIONE.**
- **PUNTO 13 O.D.G. – MOZIONE PROT. N. 57810 DEL 13/12/2021 AD OGGETTO: “DISLOCAZIONE PLANCE ELETTORALI A SAN BORTOLO” (PRIMO FIRMATARIO CONSIGLIERE STERLE).**

## **COMUNICAZIONI.**

### **PRESIDENTE**

Buonasera a tutti.

Ringrazio tutti quanti per la vostra presenza, e do la parola al Sindaco che deve dare due comunicazioni.

Grazie Sindaco.

### **SINDACO**

Grazie Presidente e benvenuti a tutti.

È una serata particolare anche per un riconoscimento che fra poco appunto vorremmo dare come amministrazione.

Però prima di tutto vorrei chiedervi di ricordare, e quindi magari di dedicare un minuto di silenzio ad una persona, diciamo a Francesco Bertinato, residente a Arzignano e in particolare a Tezze, che è mancato lo scorso 3 dicembre.

Francesco Bertinato era una persona molto attiva in Frazione, disponibile sempre ad adoperarsi in prima persona anche per in modo particolare diciamo per il decoro, tanto che nel 2021 gli era anche stato conferito il riconoscimento di Ronda d'Oro insieme ad un altro cittadino di Costo, ecco riconoscimento per il suo importante diciamo senso e impegno civico per la città, e certamente anche è sempre stato di aiuto sia all'Ufficio Ambiente che alla Polizia Locale. Non dimentichiamo poi che è stato anche consigliere comunale dal 1975 al 1990 della città appunto di Arzignano.

Quindi se siete d'accordo vorrei dedicare a lui, ricordarlo con un minuto di silenzio.

Grazie.

*(Il Consiglio osserva un minuto di raccoglimento)*

### **SINDACO**

Grazie a tutti.

Ahimè stasera ... ne sono felice per lui naturalmente, però non tanto per me, no nel senso per l'amministrazione, che stasera dobbiamo dare, salutare, in senso buono, nel senso qualcuno che fra qualche giorno appunto andrà in pensione e che quindi terminerà il proprio servizio. È il Comandante Antonio Berto che vorrei qui intanto vicino a me.

*Applausi dalla Sala*

### **SINDACO**

Nel 1988, dopo il superamento del Concorso Pubblico, inizia il servizio presso il Comando di Polizia Municipale del Comune di Arzignano con la qualifica di Agente, nel 1998 dopo essere risultato vincitore di concorso assume il grado di Ispettore sempre presso il Comando di Polizia Municipale della Città di Arzignano.

Nel 2000 dopo essere risultato vincitore di concorso assume il grado di Sottotenente Ufficiale, sempre presso il Comando di Polizia Locale della Città di Arzignano.

Nel 2007, per gli effetti dell'entrata in vigore della Legge Regionale del Veneto in materia di Polizia Locale, assume il grado di Vice Commissario.

Nel 2011 Responsabile Area Amministrativa PO assumendo il grado di Commissario.

Nel 2015 nominato Vice Comandante. Poi ci sono state tante altre cose, riconoscimenti, meriti nel mezzo, però ho cercato di riassumere un po' i più importanti.

E nel 2019, giugno 2019, viene appunto incaricato da questa, nominato da questa Giunta, da questa amministrazione, Comandante della Polizia Locale pochi giorni dopo il mio insediamento.

Iniziamo così un percorso, credo entusiasmante, insieme, anche se non facile perché subito dopo, sei mesi dopo, arrivava appunto la pandemia, che certamente ha richiesto anche alle Forze dell'Ordine un grande impegno, un grande sforzo, un grande servizio.

Non si è mai, anzi non ti sei mai risparmiato, è una cosa in particolare ricordo proprio durante il periodo più critico anche della pandemia, la tua volontà di, volontà proprio perché non ti veniva chiesto però lo facevi volentieri, la volontà appunto di organizzare i gazebo informativi in città, proprio per informare i cittadini, sensibilizzarli, dare loro spiegazioni in merito ai tanti decreti, decreti e ordinanze che hanno anche poco a volte capibili, però davvero tu non ti sei mai risparmiato su questo. E per questo però sei stato anche tanto apprezzato, davvero un Comandante tra la gente, nel territorio, non solo ad Arzignano ma in tutto il territorio dei 10 Comuni.

Sappiamo benissimo che poi hai diciamo diretto un Comando di Polizia Locale con i suoi Agenti che sono qui anche a festeggiarti, che si è sempre contraddistinto per la qualità degli interventi. E anche però credo per questo tuo dedicarti oltre, credo che sappiamo che qualche mese fa magari anche il tuo fisico ti ha richiamato all'ordine, ecco però stasera ripeto, siamo davvero felici, felici per te, per il tuo pensionamento, e ti ringraziamo per il tuo operato.

Ti ringraziamo anche per gli importanti interventi per quanto riguarda la sicurezza appunto dei, i progetti anzi più che interventi, progetti che hai portato avanti fino a ieri, ma a ieri mattina che abbiamo fatto Giunta, insieme appunto al Vicesindaco Enrico Marcigaglia, e che davvero anche questi contraddistinguono la nostra città e godiamo anche per questo della stima delle Istituzioni. Ricordo l'ultimo intervento del Prefetto, qui in Arzignano, con i suoi complimenti ecco, quindi a te il merito.

Cosa dire Antonio, che come dicevo prima il nostro percorso, per quanto riguarda il tuo di Comandante, è iniziato un po' insieme, per me era un momento emozionante, entusiasmante come ho detto prima, però anche era un percorso nuovo per me, che poteva anche spaventare, però davvero in te ho trovato una presenza, un riferimento, davvero rasserente, rassicurante, e rincuorante.

Quindi da parte mia davvero grazie.

## **VICESINDACO MARCIGAGLIA**

Beh dopo l'intervento del Sindaco i temi a disposizione sono molto pochi, in realtà Antonio voglio essere molto sincero, nel 2019 quando il Comandante Parolin ci ha lasciato per lidi ben più importanti di Arzignano, ci siamo chiesti ovviamente cosa facciamo adesso? Con una notizia che oggettivamente era anche abbastanza dirompente.

Poi passati i primi due minuti col Sindaco, mi ricordo di trovare Alessia tranquilla, *“che la squadra che abbiamo ad Arzignano secondo me può gestire e traghettare tranquillamente il Comando, anche senza una figura che comunque importante come il Comandante”*. E devo dire che dopo due anni la tua capacità, la tua conoscenza del Comando, non ci ha fatto assolutamente rimpiangere la mancanza, ma anzi devo essere sincero abbiamo avuto anche modo, e mi sembrava anche impossibile all’inizio, perché dopo tanti anni a sicurezza ogni tanto uno si pone una domanda *“cosa si può inventare di nuovo”*.

E in realtà con te siamo riusciti a portare avanti, nonostante un periodo molto complicato, due innovazioni secondo me che sono da modello per l’intera regione, che abbiamo costruito assieme, quindi siamo riusciti ad andare anche avanti alle aspettative che avevamo. Ricordo il Servizio di Vigilanza privata, siamo stati praticamente tra i primissimi Comuni, i primi a portarla avanti, a metterla insieme anche con la Prefettura, quindi ad organizzare un servizio innovativo che oggi leggiamo nei giornali ci viene copiato da Vicenza, e abbiamo introdotto sempre assieme grazie al tuo aiuto, un progetto che sinceramente non pensavo nemmeno fattibile all’inizio, che è quello della Compartecipazione dei cittadini nell’investimento delle Telecamere in un sistema integrato.

Quindi veramente siamo andati oltre a quello che potevo addirittura immaginarmi si potesse fare, questo è stato merito tuo, che a mio avviso hai dimostrato di saper dirigere il Comando con professionalità e senza alcun tentennamento, quasi un peccato che l’esperienza sia durata sostanzialmente poco tempo, però voglio dire già questa sera abbiamo un ex Comandante di Arzignano che è venuto a salutarti, abbiamo probabilmente un nuovo Comandante che è qui presente, e questa è la dimostrazione che la squadra, la famosa squadra del 2010 quando siamo arrivati con il Sindaco Gentilin, era una squadra forte e vincente.

Quindi mi fa anche piacere che ci sia questo clima di amicizia tra Comandanti e colleghi, che in un lavoro come quello della Polizia Locale è fondamentale che ci sia collaborazione e stima. E questa sera è dimostrata ulteriormente dal fatto che siamo tutti qua.

Quindi dispiace perché ci lasci, ma come ho imparato col tuo arrivo sono sicuro che il lavoro fatto con la squadra complessivamente, continuerà anche dopo la tua uscita e sarà anche un po' il testimone, l’eredità che ci lasci. Quindi da una parte c’è dispiacere per questa conclusione dell’esperienza dall’altra parte so che hai lavorato bene in maniera anche lungimirante, pensando a cosa sarebbe arrivato e come si sarebbe sviluppato il Comando dopo di te. Quindi non posso che ringraziarti per il lavoro che hai svolto e che ci permetterai di svolgere da gennaio in avanti.

Quindi grazie ancora Antonio, complimenti, forse meritavi di fare il Comandante 10 anni prima, se posso permettermi una battuta perché c’è l’avevi nel DNA, quindi grazie ancora, Arzignano penso ti sarà riconoscente, sei anche del territorio ed è stato bello anche per i cittadini avere comunque un Comandante del posto, che si conosceva, con il quale poter anche condividere una cittadinanza attiva.

Quindi Antonio mi dispiace tanto però penso che sia giusto che ti prendi i tuoi tempi da dedicare un po' anche alla famiglia. Quindi grazie ancora a nome mio, del Sindaco che si è già espresso, di tutti i consiglieri e degli assessori, perché sei stato una figura chiave in questi due anni. Grazie ancora.

*Applausi dalla Sala*

**PRESIDENTE**

Prego intervenga pure.

**CONSIGLIERE STERLE**

Grazie e buonasera a tutti.

Beh già l'occasione rara di per sé, perché sottoscrivo e condivido ogni parola detta dal Vicesindaco quindi già questo dovrebbe essere motivo di entusiasmo. Beh a nome di tutti i consiglieri, colleghi di opposizione, sono a presentare i nostri più vivi ringraziamenti per questi 33 anni di servizio al Comandante Berto, e auspicargli i migliori auguri per la sua pensione, per un riposo che sappiamo per lui sarà difficile essendo abituato a ritmi di lavoro molto, molto alti.

Questa è la parte ufficiale, la parte informale una parte personale, caro Toni durante i miei, soprattutto durante il primo mandato, abbiamo lavorato molto insieme, in genere si dice che si fa un buon lavoro, con te è stato veramente un “*bel lavorare*”.

Quindi io sono ad augurarti personalmente il meglio, sarà un dispiacere non vederti più in divisa, non avere più la possibilità di collaborare, ma sarà forse meglio ancora poterci vedere più spesso in pista ciclabile.

Quindi veramente buona pensione e buon tutto Antonio.

*Applausi dalla Sala*

**SINDACO**

Grazie ancora al nostro Comandante Berto da parte di tutti penso, perché è vero ha dato tanto a questa città, e il suo è stato proprio uno spirito di servizio, di responsabilità, capacità e per questo nutriamo una grandissima stima, per cui lo ringrazio ancora, ringrazio anche tutti i presenti che sono venuti a condividere con noi questo momento importante.

Grazie a tutti, grazie soprattutto al Comandante Berto.

**PRESIDENTE**

Bene, adesso possiamo procedere con l'inizio del Consiglio, do la parola per l'appello.

*Il Segretario Generale procede all'appello nominale*

**SEGRETARIO**

*Zorzin Maddalena, presente; Bevilacqua Alessia presente; Beschin Daniele presente; Carlotto Michele assente; Carulli Marianna presente; Cazzavillan Marco presente; Gentilin Giorgio presente; Lovato Demis presente; Magnabosco Pietro assente; Marzotto Tommaso assente; Mastrotto Giulia presente; Pasetto Alessia presente; Pieropan Mattia presente; Sartori Anna assente; Steccanella Nicola presente; Sterle Nicolò presente; Zuffellato Mario presente.*

*13 Presenti. 4 assenti*

**SEGRETARIO**

13 presenti e 4 assenti.

Gli assessori, Dal Lago è assente e gli altri sono presenti.

**PRESIDENTE**

Passiamo alla nomina degli scrutatori: Mattia Pieropan, Marco Cazzavillan, Mario Zuffellato.

Scrutatori: Consiglieri Pieropan, Cazzavillan, Zuffellato.

**PUNTO 1 O.D.G. – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLA SEDUTA CONSILIARI DEL 18/11/2021.**

**PRESIDENTE**

Bene, procediamo con il primo punto. *“Approvazione dei verbali della seduta Consiliare del 18/11/2021”*.

Apriamo la discussione.

Se avete interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

Adesso io non so come faranno, per alzata di mano presumo. Ok.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 1 all’ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti.

*Favorevoli 10. Astenuti 3.*

**SEGRETARIO**

10voti favorevoli e 3 astenuti.

## **PUNTO 2 O.D.G. – ELEZIONE DEL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE A SEGUITO DI DIMISSIONI.**

### **PRESIDENTE**

Procediamo con il punto n. 2: “*Elezione del Vicepresidente del Consiglio Comunale a seguito di dimissioni*”.

Se ci sono interventi?

Ah si, deve relazionare il Sindaco mi scusi.

### **SINDACO**

Grazie Presidente.

Allora, con deliberazione del Consiglio Comunale 93 del 18.11.2021 la consigliera signora Anna Sartori è stata eletta Vicepresidente del Consiglio Comunale in rappresentanza della minoranza.

Successivamente con nota registrata al Protocollo al n. 54441 del 22.11.2021 la consigliera signora Sartori ha rassegnato le dimissioni dalla carica di Vicepresidente del Consiglio Comunale.

Tali dimissioni sono state presentate conformemente a quanto previsto dal combinato disposto dall’art. 41, comma 4 dello Statuto Comunale, e degli art. 5 comma 1 e 55 comma 4 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale.

Per cui esse sono irrevocabili, e non necessitano di presa d’atto, ma diventano efficaci una volta adottata dal Consiglio Comunale la relativa sostituzione, come espressamente previsto dal citato art. 41, comma 4 dello Statuto Comunale.

Pertanto si rende ora necessario rinnovare la procedura per l’elezione del Vicepresidente del Consiglio Comunale.

Preliminarmente si precisa che l’art. 19 dello Statuto Comunale, al comma 2 dispone che il Presidente e il Vicepresidente del Consiglio devono appartenere uno alla maggioranza e l’altro alla minoranza Consiliare. Il Vicepresidente deve quindi essere eletto in rappresentanza della minoranza, essendo l’attuale Presidente rappresentante della maggioranza Consiliare.

Si precisa inoltre che ai sensi dell’art. 6 comma 2, del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale, d’ora in poi Regolamento, per l’elezione del Vicepresidente si applicano le medesime disposizioni previste per l’elezione del Presidente, e quindi il Vicepresidente è eletto a scrutinio segreto, con la presenza dei due terzi dei componenti il Consiglio (*quorum funzionale*) e a maggioranza assoluta dei votanti.

Se dopo due votazioni nessun candidato ha ottenuto la maggioranza assoluta dei voti, il Consiglio procede con il quorum funzionale dei presenti predetto nella stessa seduta, ad una votazione di ballottaggio fra i candidati che hanno ottenuto nella seconda votazione il maggior numero di voti, ed è proclamato Vicepresidente chi ha conseguito il maggior numero dei voti.

Infine, in caso di parità di voti, tanto ai fini dell’ammissione al ballottaggio quanto della proclamazione, viene proclamato eletto il più giovane di età, ai sensi dell’art. 4 comma 4, del Regolamento.

Si propone quindi di procedere all'elezione del Vicepresidente, da scegliere tra i consiglieri appartenenti alla minoranza Consiliare, e alla conseguente modifica della composizione dell'Ufficio di Presidenza.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Ci sono interventi?

Prego consigliere Pieropan.

**CONSIGLIEREPIEROPAN**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Soltanto per ribadire, come nelle precedenti puntate purtroppo di questa votazione insomma di Vicepresidente, che ci portiamo avanti ormai da un anno credo, col presente intervento voglio ribadire che da parte dell'opposizione vi è un'unica candidatura che è quella di Nicolò Sterle, a cui appunto tutti i Gruppi di opposizione hanno deciso di dare appunto l'incarico di questo compito, di conseguenza tutti i consiglieri di minoranza non si sentono candidabili, e di conseguenza chiediamo di non essere inseriti nella lista dei votabili.

Al punto che se veniamo inseriti anche questa sera e quindi eleggibili da parte della maggioranza, come forma di, chiamiamola di protesta, comunque per non legittimare la votazione ci asterremo dal voto.

Quindi chiedo appunto che tra le opzioni di voto, visto che stasera presumo si voterà attraverso Zoom, vengano inseriti esclusivamente il nome di Nicolò Sterle che è il nostro rappresentante, e l'alternativa ovviamente scheda bianca, comunque la possibilità dei consiglieri di votare scheda bianca e di astenersi.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Penso che sia già stato predisposto tutto con l'elenco di tutti i nomi, se l'ingegnere Martini vuole confermare che è come l'altra volta.

Bene, se ci sono altri interventi?

Dichiarazione di voto non ce ne sono.

Se vogliamo procedere quindi con la votazione, adesso dovremmo vedere fra un po' tutti quanti, eccoli lì.

Si può procedere quindi con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 1 all'ordine del giorno.*

*(Votazione con procedimento digitale)*

*Non viene comunicato l'esito della votazione*

**PRESIDENTE**

O si ripete oppure si procederà con il prossimo Consiglio Comunale alla rielezione del Vicepresidente. Dovrebbe essere così la ...

*(mancanza audio).*

**PUNTO 3 O.D.G. – NOMINA DEL NUOVO PRESIDENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI IN SOSTITUZIONE DEL PRESIDENTE DIMISSIONARIO DOTT. BRUNO DE SILVA – TRIENNIO 2021-2023.**

**PRESIDENTE**

Procediamo con il punto 3: *Nomina del nuovo Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti in sostituzione del Presidente dimissionario Dott. Bruno De Silva – Triennio 2021-2023*”.

Ci relaziona il Sindaco.

**SINDACO**

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 66 del 29 dicembre 2020 sono stati nominati componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Arzignano, per il triennio 2021-2023 i signori:

- *Dottor Bruno De Silva – Presidente;*
- *Dottor Gian Marco Rando – Componente;*
- *Dott.ssa Antonella Perazzetta – Componente.*

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 94 del 18 novembre 2021, è stato nominato il Dottor Fabio Cadel quale componente del Collegio dei Revisori dei Conti, in sostituzione del componente dimissionario Dottor Gian Marco Rando con decorrenza dalla data di esecutività della deliberazione sino al 31 dicembre 2023.

Successivamente con noto protocollo 54115 del 22 novembre 2021 il Dottor Bruno De Silva ha rassegnato le dimissioni dalla carica di Presidente del Collegio dei Revisori.

L’art. 16 comma 25 del Decreto Legge 13 agosto 2011 n. 138 convertito come modificazione dalla Legge 148/2011 stabilisce che al decorrere dal primo rinnovo dell’Organo di Revisione successivo alla data di entrata in vigore del presente Decreto, i Revisori dei Conti degli Enti Locali sono scelti mediante estrazione da un elenco nel quale possono essere inseriti e richiesti iscritti a livello provinciale nel Registro dei Revisori Legali, e di quel Decreto Legislativo 27 gennaio 2010 n. 39, nonché gli iscritti all’Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili.

Inoltre l’art. 57 ter della Legge 157/2019 ha previsto che nei casi di composizione collegiale dell’Organo di Revisione Economico e Finanziario previsti dalla legge, in deroga al comma 25 i Consigli Comunali e Provinciali e delle Città Metropolitane, le Unioni dei Comuni, che esercitano in forma associata tutte le funzioni fondamentali, eleggono a maggioranza assoluta dei membri il componente dell’Organo di Revisione con funzione di Presidente scelto fra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3, formata ai sensi del Regolamento di cui al Decreto del Ministro dell’Interno 15 febbraio 2012 n. 23, o comunque nella fascia di più elevata qualificazione professionale in caso di modifica al citato Regolamento.

Per la nomina del Presidente del Collegio con determinazione Dirigenziale 830 in data 2 ottobre 2020 è stato approvato l’avviso pubblico cui è stata data ampia pubblicità e diffusione dal 2 ottobre 2020 al 4 novembre 2020, ai fini dell’acquisizione delle candidature da parte dei soggetti interessati ed in possesso dei requisiti ivi previsti.

In relazione al predetto avviso pubblico, con Determinazione Dirigenziale dell'Area Economica Finanziaria n. 1115 del 03.12.2020 è stato approvato l'elenco dei candidati ammessi all'elezione a Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, e le istanze pervenute ed in possesso dei requisiti richiesti risultano essere le seguenti. Se volete io vi leggo tutta la lista di candidati ma ...

**SEGRETARIO**

Scusi posso fare un piccolo intervento?

**PRESIDENTE**

Si.

**SEGRETARIO**

Allora, devo fare una piccola rettifica rispetto alla votazione precedente, la norma fa riferimento alla necessità della presenza in Sala ... (*manca audio*) la votazione è da considerarsi ...

**PRESIDENTE**

Scusi Dottor Finelli, direi che è meglio che ripeta un attimo, perché era spento il microfono.

**SEGRETARIO**

Si dicevo, a rettifica di quanto dichiarato prima, la norma richiede la presenza dei due terzi, i due terzi erano presenti perché siete in 14, non hanno partecipato al voto ma sono risultati presenti i 4 componenti della minoranza, quindi la consigliera Sartori che ha ottenuto 10 voti è legittimamente eletta perché ha ottenuto la maggioranza assoluta dei votanti.

Ecco, la delibera prevedeva anche l'immediata eseguibilità, eventualmente se volete votarla.

**PRESIDENTE**

La votiamo subito prima che vada avanti con i nomi ...

Allora scusate, sentite anche da casa? Sì, bene, allora torniamo un attimo al punto n. 2 dell'elezione del Vicepresidente del Consiglio Comunale, comunichiamo che è stata eletta la consigliera Anna Sartori, bisogna dare comunque l'immediata eseguibilità, quindi vi chiedo di votare nuovamente magari per alzata di mano.

**SEGRETARIO**

Certo questo è palese.

*Il Presidente procede con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto 1 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.  
Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? N. 4 astenuti.

*14 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 4 astenuti.*

## **PRESIDENTE**

Perfetto, allora scusi Sindaco ritorniamo al punto 3, diceva ... non so se voleva dire il discorso di ...

## **SINDACO**

Sì, nella delibera c'è l'elenco di tutti i candidati diciamo.

I candidati alla carica di Presidente del Collegio dei Revisori è da eleggersi da parte del Consiglio Comunale, sono in possesso dei prescritti requisiti di legge, ivi inclusa l'iscrizione alla data della presente istruttoria nell'elenco dei Revisori Legali e degli Enti Locali Fascia 3 istituito presso il Ministero dell'Interno.

Si ritiene pertanto di utilizzare il predetto elenco dei candidati per la nomina del nuovo Presidente del Collegio dei Revisori in sostituzione del Presidente dimissionario Dottor Bruno de Silva.

Per l'elezione del Presidente del Collegio dei Revisori si dovrà procedere ad un'unica votazione dandosi atto che ad ogni consigliere dovrà indicare un solo nominativo, e che sarà nominato o nominata colei o colui che avrà ottenuto la maggioranza assoluta di voti. Ogni consigliere potrà esprimere una sola preferenza e la votazione si terrà a scrutinio segreto.

L'art. 241 comma 1 del Decreto Legislativo 267/2000 prevede che con Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, vengano fissati i limiti massimi del compenso base spettante ai componenti degli Organi di Revisione Economico-Finanziario degli Enti Locali, e che il compenso base determinato in relazione alla classe demografica e alle spese di funzionamento e di investimento dell'Ente Locale, e che tali limiti massimi vengono aggiornati triennialmente. Con Decreto Interministeriale del 21 dicembre 2018 si è proceduto all'aggiornamento dei dati del precedente Decreto sopra citato del 20 maggio 2005, prendendo in considerazione la popolazione residente, la variazione rilevata dal tasso di inflazione, e sono stati altresì aggiornati i parametri relativi al valore medio pro-capite della spesa corrente e della spesa di investimento, sulla base dei dati in possesso del Ministero dell'Interno.

Il Decreto Interministeriale sopra citato ha stabilito: il limite massimo del compenso base annuo lordo spettante agli Organi di Revisione Economico-Finanziario dei Comuni per ciascuna fascia demografica degli Enti considerati, che per il Comune di Arzignano ricompreso nella fascia da 20000 a 59999 abitanti è di 15.670 euro.

## **PRESIDENTE**

Scusi Sindaco un attimo, non so se volate ...

## **CONSIGLIERE CAZZAVILLAN**

Se era possibile dare per letto ...

## **PRESIDENTE**

Allora basta che ci sia più di un Capogruppo che chiede ...

Allora diamo per letto, procediamo quindi e apriamo la discussione.

Prego consigliere Sterle.

## **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie Presidente.

Poche sedute fa abbiamo votato la surroga del membro del Collegio dei Revisori dei Conti dimissionario Dottor Marco Rando, le cui dimissioni, la cui lettera di dimissioni indica i motivi personali, pertanto durante le sedute della Commissione di ieri sera, diciamo che ho trovato irrituale che dopo due mesi si dimettesse anche il Presidente del Collegio dopo che era stato nominato nella seduta del 29 dicembre 2020, quindi nemmeno un anno fa.

Questa mattina ho ricevuto copia della lettera di dimissioni datata 21 novembre, protocollo n. 005411521 del Dottor De Silva, e ritengo getti una luce nuova anche sulle dimissioni del Dottor Marco Rando, perché citando la lettera autografa del Dottor De Silva oggetto: *“Dimissioni dell’incarico di Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti”*.

*Il sottoscritto Bruno De Silva quale Presidente dell’Organo di Revisione del Comune di Arzignano per il triennio 2021-2023, nominato con delibera del Consiglio Comunale n. 66 del 29.12.2020, visti i dissidi sorti in seno all’Area Economico-Finanziaria laddove si è reso manifesto un pacifico fastidio alle richieste di assumere informazioni complete, accurate, precise e dettagliate per la finalità della revisione, interpretando quali atti minatori le puntualizzazioni circa i doveri che in caso di inottemperanza degli Organi e del Personale dell’Ente, ricadono sul Revisore, considerato che una siffatta modalità operativa affatica l’attività professionale, rendendo improbo l’esercizio del proprio mandato laddove il Revisore senza adeguata assistenza, certo non può assumere in proprio una frammentaria informazione, a fronte peraltro di un compenso inadeguato all’opera richiesta e al tempo dedicato in una simile situazione, ob torto collo rassegna le proprie dimissioni per motivi di cui sopra, con il ricevimento della presente decorre il preavviso ...*

Ecco, questo troviamo che sia un j’accuse abbastanza grave da parte del Presidente uscente che c’è sempre sembrato persona più che competente, responsabile, come testimonia anche il curriculum vitae facilmente consultabile. Riteniamo che questa situazione vada dipanata, ci rendiamo perfettamente conto che in questo momento su questo punto non possa essere la sede più adatta, pertanto come Gruppi di opposizione ci riserviamo di poter usufruire di tutti gli strumenti in nostro possesso, per poter chiarire e meglio comprendere questa lettera con queste, chiamiamole con questi riferimenti, con queste accuse, che troviamo veramente gravi sotto diversi punti di vista, sempre all’insegna della trasparenza e in via precauzionale sono anche a premettere che il nostro voto sarà di scheda bianca.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Sì, se posso intanto specificare che le dimissioni di un componente e del Presidente non sono minimamente correlate, il componente aveva particolari problemi ... (*manca audio*) il Dott. Finelli o la Dott.ssa Maule che appunto hanno avuto modo di confrontarsi, appunto perché il Presidente del Collegio l'ho incontrato, salutato, gli ho augurato un buon lavoro ma non c'è mai stata neanche corrispondenza fra me e lui voglio dire.

Quindi chiedo alla parte tecnica di intervenire, grazie.

**PRESIDENTE**

Consigliere Sterle prego.

**PRESIDENTE**

Sì, come ho anticipato ritengo che questa non sia la sede più opportuna, anche perché io non muovo nessuna accusa, mi limito a leggere questo fatto.

Sulla eventuale correlazione, io mi fido del mio Sindaco, ma credo che un approfondimento sia richiesto, magari in altra sede, pertanto ascoltiamo, ma ritengo non ci sia bisogno di difendersi o di muovere una difesa in questo momento, quando vi sono altri momenti e altre opportunità per poterlo fare insomma, comunque ascoltiamo.

**SEGRETARIO DOTT. FINELLI**

L'unica cosa che posso dire è che siamo disponibili, io e la Dott.ssa Maule, a fornire tutte le informazioni necessarie che serviranno ai consiglieri per farsi un'idea corretta della situazione.

**PRESIDENTE**

Grazie Dottor Finelli.

**CONSIGLIERE CAZZAVILLAN**

Presidente?

**PRESIDENTE**

Sì.

**CONSIGLIERE CAZZAVILLAN**

Posso intervenire? Grazie.

No, come richiesto dal Sindaco se possibile far intervenire il Dottor Finelli o la Dott.ssa Maule per spiegare in questa sede.

**PRESIDENTE**

Ora, un secondo solo, il Dottor Finelli ha detto che sia il Dottor Finelli che la Dott.ssa Maule sono a disposizione per togliere qualsiasi dubbio ci possa essere, nel caso ditemi voi se volete qualche altro chiarimento oppure se possiamo procedere.

**CONSIGLIERE STERLE**

Solo un intervento sulla risposta alla sua domanda, posso?

**PRESIDENTE**

Avrebbe già fatto due interventi ...

**CONSIGLIERE STERLE**

La risposta alla sua domanda ...

**PRESIDENTE**

La domanda era verso il consigliere che aveva fatto la richiesta, visto ...

**CONSIGLIERE STERLE**

Allora faccio una richiesta ...

**PRESIDENTE**

Faccia pure.

**CONSIGLIERE STERLE**

Ritengo che il modo illustrato dal Segretario sia quello corretto, colgo solo l'occasione per chiedere, per allegare agli atti la lettera, gliela consegno, è già al vostro Protocollo ma ve la consegno fisicamente, e quando sarà possibile la trascrizione di avere la trascrizione completa del punto all'ordine del giorno.

La ringrazio Presidente, la ringrazio per la concessione.

**PRESIDENTE**

Se ci sono altri interventi?

Da casa non c'è nessun intervento, allora direi che possiamo procedere con la votazione Dottor Martini.

Ricordo che è una votazione segreta.

**SINDACO**

Per quanto riguarda un'indicazione, una proposta, la proposta cade sul Dottor Dario Corradin che tra l'altro era il Presidente precedente appunto al Dottor Bruno De Silva, che risulta appunto nella selezione, e credo che si era reso anche disponibile.

Grazie.

Si può quindi procedere con il voto.

*Si procede alla votazione segreta per la nomina del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti come dal punto 3 all'ordine del giorno.*

## **PRESIDENTE**

Se ci sono altri interventi?

Allora adesso andiamo come diceva il Segretario a votare per ...

*Intervento fuori microfono*

## **PRESIDENTE**

Allora andiamo a votare per la seconda parte della delibera.

*... Delibera*

1. *di dichiarare le premesse quali parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;*
2. *di eleggere quale Presidente del Collegio dei Revisori del Comune in sostituzione al Presidente dimissionario Dottor Bruno De Silva, il Dottor Corradin Dario, individuato nella seduta odierna del Consiglio Comunale a maggioranza assoluta di membri, tra i nominativi inseriti nell'elenco riportato, con decorrenza dalla data di esecutività della presente deliberazione e sino al 31 di dicembre 2023;*
3. *di stabilire il compenso annuo spettante per il periodo sopra citato a decorrere dal 01.01.2022 determinato con riferimento alla norma vigente come segue:*
  - *Presidente del Collegio euro 10.500;*
  - *Agli altri 2 componenti del Collegio euro 7.000;**I compensi sopra esposti sono da intendersi al netto di contributi e di IVA;*
4. *di stabilire che ai sensi dell'art. 241, comma 6 bis del Decreto Legislativo 267/2000 e dell'art. 3, comma 1 del Decreto del Ministero dell'Interno del 20.05.2005, le spese di viaggio effettivamente sostenute dai componenti dell'Organo, aventi la residenza fuori dal Comune o dell'Ente, e le spese per vitto e alloggio ove dovute sono rimborsate entro il limite del 50% del compenso fissato con le seguenti modalità:*
  - *Chilometri percorsi in base a importi fissati nella tabella ACI;*
  - *Pedaggio autostradali e spese per vitto e alloggio effettivamente sostenute e documentate;*
5. *di dare atto che il Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria trae esecuzione la presente deliberazione.*

Procediamo con la votazione, facciamo votazione palese.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 3 all'ordine del giorno.*

## **PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*14 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 4 astenuti.*

**PRESIDENTE**

10 favorevoli e 4 astenuti.

Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto 3 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*14 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 4 astenuti.*

**PRESIDENTE**

10 favorevoli e 4 astenuti.

**PUNTO 4 O.D.G. – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – DETERMINAZIONE ALIQUOTE PER L'ANNO 2022.**

**PRESIDENTE**

Procediamo con il punton. 4: “*Imposta Municipale Propria nuova IMU – Determinazione aliquote per l'anno 2022*”.

Relaziona il Sindaco Alessia Bevilacqua grazie.

**SINDACO**

Se dite, visto che è stata trattata anche in Commissione magari riassumo, altrimenti se volete leggo tutto.

Niente, praticamente ... scusate mi alzo è che non mi vedono quelli in video.

Riconfermiamo per quanto riguarda l'IMU, l'Imposta Municipale Propria, nuova IMU, riconfermiamo le aliquote del 2021, la riconfermiamo anche per il 2022 ad eccezione di una categoria che è quella dei soggetti AIRE, l'abbiamo fatto anche su segnalazione appunto di un cittadino, che riguarda appunto quell'immobile ad uso abitativo di soggetti AIRE non locati che non beneficiano però già di agevolazioni previste dallo Stato.

L'aliquota quindi agevolata viene fissata nella misura del minimo, quindi del 6%.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Bene, apriamo la discussione se ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo quindi con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 4 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*14 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 4 astenuti.*

**PRESIDENTE**

10 favorevoli e 4 astenuti.

Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto 4 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*14 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 4 astenuti.*

**PRESIDENTE**

10 favorevoli e 4 astenuti.

**PUNTO 5 O.D.G. – APPROVAZIONE DELLA QUOTA DEI PROVENTI DEGLI ONERI DI URBANIZZAZIONE SECONDARIA PER INTERVENTI CONCERNENTI LE CHIESE ED ALTRI EDIFICI RELIGIOSI – LR 44/1987 – ANNO 2022.**

**PRESIDENTE**

Procediamo con il punto n. 5: “*Approvazione della quota dei proventi degli oneri di Urbanizzazione Secondaria per interventi concernenti le Chiese ed altri edifici Religiosi-Legge Regionale 44 del 1987 – Anno 2022*”.

Relaziona l’assessore Riccardo Masiero

**ASSESSORE MASIERO**

Se concordate, visto che l’abbiamo vista anche in Commissione tra l’altro con il voto unanime di tutta la Commissione, brevemente faccio solo due riferimenti normativi.

Cioè l’art. 12 della Legge 28 del ’77 prevede che i proventi delle sanzioni edilizie siano destinati tra l’altro alla realizzazione delle opere di Urbanizzazione Primaria e Secondaria, tra le quali le Chiese e gli altri edifici Religiosi.

Poi la Legge Regionale del 1987 ha regolamentato il Fondo destinato agli edifici di Culto, stabilendo che i Comuni riservino annualmente una quota dei proventi derivanti dagli oneri per opere di Urbanizzazione Secondaria, per finanziare appunto gli interventi alle categorie di Opere concernenti le Chiese e gli altri edifici Religiosi, nei tempi e nelle modalità previste.

Quindi entro il termine del 20 ottobre 2021 è pervenuta una sola domanda, che è quella della Parrocchia di Pugnello, per la sistemazione della copertura del tetto, per un importo pari a euro 25.386,63 più IVA.

**PRESIDENTE**

Grazie assessore Masiero.

Se ci sono degli interventi?

Dichiarazioni di voto?

Bene, allora procediamo con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 5 all’ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*14 presenti, votanti 14, 14 voti favorevoli.*

**PRESIDENTE**

All’unanimità.

Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto 4 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*14 presenti, votanti 14, 14 voti favorevoli.*

**PRESIDENTE**

Unanimità.

**PUNTO 6 O.D.G. – VERIFICA DELLE AREE DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA E ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE E DETERMINAZIONE DEL PREZZO DI CESSIONE -ANNO 2022 – ART. 172, COMMA 1, LETT. B) DEL D.LGS. 267/2000.**

**PRESIDENTE**

Procediamo con il punto n. 6: *Verifica delle aree da destinarsi alla residenza e alle attività Produttive e terziarie e determinazione del prezzo di cessione – Anno 2022 – Art. 172, comma 1, Lett. B) del Decreto Legislativo 267/2000”.*

Relaziona ancora l'assessore Masiero

**ASSESSORE MASIERO**

Brevemente allora do un sunto per quanto riguarda il Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, per i Comuni si prevede annualmente con deliberazione prima dell'approvazione del Bilancio, a verificare la quantità e le qualità di aree, fabbricati, da destinarsi alle residenze, alle attività produttive e terziarie.

Con delibera di Giunta Comunale del novembre 2021 si è provveduto alla definizione dell'elenco degli immobili suscettibili di alienazione del Piano delle Alienazioni o Valorizzazioni, nel senso appunto dell'articolo.

Sono stati individuate in particolare due aree da urbanizzare, quindi sono stati anche indicati due mappali, uno nella zona dell'Ospedale dalle parti di via Riotorto, e poi nel PDL Mura di località Tezze con due lotti. I tre lotti in esame sono stati valutati per 135.000 euro, 105.000 euro, 95.000 euro, per metri cubi 2.700, 2.100 e 1900 appunto nei tre mappali individuati.

**PRESIDENTE**

Apriamo la discussione.

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 6 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*14 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 4 astenuti.*

**PRESIDENTE**

10 voti favorevoli e 4 astenuti.

**PUNTO 7 O.D.G. – ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.).**

**PRESIDENTE**

Procediamo con il punto n. 7: “*Esame ed approvazione del Bilancio di Previsione 2022-2024 e Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.)*”.

Illustra il Sindaco Alessia Bevilacqua.

**SINDACO**

Anche qui, siccome la delibera è abbastanza corposa e lunga, se dite facciamo magari, chiamiamo la Dott.ssa Maule, come ha fatto ieri sera in Commissione ... (*manca audio*) ... mi dimentico il microfono, soprattutto quelli a video.

**UFFICIO FINANZIARIO – DOTT.SSA MAULE**

Grazie a voi, l'ingegner Martini ci attiva le slide, saranno poche slide, abbiamo già visto ieri sera in Commissione per dare un'indicazione abbastanza generica di quella che è stata la costruzione del Bilancio 2022-2024.

Il termine per l'approvazione è fissato al 31 dicembre 2021, è previsto probabilmente che nel prossimo Decreto, che nei prossimi Disegni di Legge venga prorogato al 28 febbraio, ma sta di fatto che il Comune di Arzignano come da sempre è intenzionato ad approvarlo entro fine anno.

Come sul versante delle entrate, adesso per entrare nello specifico del Bilancio, sul versante delle entrate come per gli anni precedenti, non si è inciso su modifiche sostanziali per quanto riguarda le aliquote delle tariffe sia delle imposte che dei servizi erogati dal Comune.

Infatti come abbiamo visto per l'IMU si sono mantenute invariate le aliquote, al di là di quella per la categoria relativa all'AIRE.

Il gettito complessivo è un gettito di 7.750.000 euro che è il gettito più elevato per quanto riguarda le risorse a disposizione, a disposizione del Comune.

Per la TARI, in realtà non andiamo ad approvare, non siete chiamati ad approvare questa sera né il Piano Economico Finanziario né le tariffe, perché essendo comunque in corso la definizione del metodo ARERA, e quindi la nuova predisposizione del Piano secondo questa metodologia, siamo in attesa da parte della Società che gestisce il Servizio della predisposizione del PEF stesso, e poi della sua validazione tramite il Consiglio di Bacino Rifiuti, che è diventato operativo, il Consiglio di Bacino di Vicenza.

L'Addizionale IRPEF è mantenuta invariata allo 0,8% e si prevede un gettito di 3.377.000 euro, gettito in crescita rispetto a quanto previsto per l'anno 2021, perché dovremmo essere ritornati ai livelli pre-Covid, anche così come stiamo vedendo anche dalle attuali entrate che si riscontrano nel corso del 2021.

Invariate sono anche le entrate extra-Tributarie, come abbiamo detto quindi le tariffe relative ai Servizi Asilo Nido, Mensa, Scuola, Trasporto Scolastico, e dell'utilizzo degli Impianti Sportivi, rimangono invariati.

Da questa slide vedete qual è l'incidenza delle entrate proprie rispetto alle entrate da trasferimenti per la gestione della parte corrente, il 69% è dato dalle entrate Tributarie, il 25% dalle entrate extra-Tributarie e i trasferimenti sono al 6%. Per trasferimenti si intende Regione e Stato, Stato e Regione.

La parte corrente presenta un importo a pareggio complessivo di circa 22 milioni di euro, tra le spese abbiamo spese per 20.600.000 euro Titolo delle spese correnti, mentre il rimborso delle quote capitali dei mutui e dei BOC in ammortamento sono 380.000 euro previsti.

Nella predisposizione del Bilancio per il 2022-2024 si è mantenuto praticamente invariata l'erogazione dei vari Servizi, cioè non ci sono stati decrementi o incrementi significativi nella gestione dei nuovi Servizi.

La spesa corrente è leggermente in incremento così come le entrate correnti.

Dalla prossima slide si vede un attimo come sono ripartite le spese per le varie missioni più rilevanti che il Comune eroga, quindi si vede Servizi Istituzionali e Generali, vediamo che bene o male il trend è abbastanza in linea, così come la Polizia Locale e anche tutti gli altri Servizi Istituzione Pubblica, Biblioteca e Cultura, Settore Sportivo, Viabilità, Sociale e Ambiente.

Come dicevo in Commissione, se il Sociale vede un decremento negli anni 2023-2024 non è dovuto a una diminuzione delle risorse mette a disposizione dall'Ente, ma sono quelle risorse che sono correlate ad entrate specifiche. Parliamo della quota Servizi Povertà e di altri Servizi che vedono un entrate corrispondente, quindi anche l'uscita è corrispondente. Non abbiamo contezza di quelle che saranno le ... di quanto verrà finanziato nel corso degli anni 2023-2024 e quindi non abbiamo inserito voci di cui non eravamo a conoscenza, eventualmente nel corso degli anni, dell'anno, o sia nel corso del 2022 oppure degli anni successivi verranno inseriti qualora appunto le entrate vengano confermate.

Qua vedete una torta per capire un attimo dove vengono allocate le risorse, il 18% sta nei Servizi Generali, così come una quota importante viene anche appunto imputata al Sociale e all'Ambiente. Tenete conto che all'interno del Settore dell'Area dell'Ambiente c'è anche la Gestione dei Rifiuti

Mentre per quanto le spese in Conto Capitale per missione ... (*manca audio*) riguarda gli investimenti stessi.

Per quanto riguarda l'autonomia, solo due, un paio di indici di indicatori per capire un attimo come vengono finanziate le spese del Comune, cioè c'è un'autonomia finanziaria che è pari al 94%, cioè l'autonomia finanziaria appunto è la sommatoria delle entrate tributarie più le entrate da Servizi, che sono entrate che sono direttamente erogate in pratica dai cittadini.

La pressione finanziaria che è data dalle entrate tributarie più le entrate extra-tributarie rispetto alla popolazione di riferimento, è salita circa 755 euro per abitante nel corso del 2022, così come anche ...

*Intervento fuori microfono*

**UFFICIO FINANZIARIO – DOTT.SSA MAULE**

Si è bloccato ... questa è l'autonomia finanziaria, la successiva è la pressione finanziaria, quanto un cittadino di Arzignano paga per mantenere i Servizi. Così come quella successiva invece è la pressione tributaria, qua si parla solo dei Tributi, quindi IMU, TARI, Addizionale IRPEF e basta, perché l'Imposta di Pubblicità è diventata canone.

La spesa corrente pro capite, anche qua c'è un leggero incremento, sono 816 euro per abitante che il Comune in pratica gestisce come risorse.

Qua siamo alla fine praticamente, gli oneri finanziari avevamo visto siamo in decremento, nel senso che nel 2022 abbiamo imputato a interessi passivi 143.000 euro, mentre quota capitale 380.000 euro. Nel corso del 2022 andranno a scadere le ultime rate relative ai buoni ordinari comunali che sono stati emessi a partire da circa 15 anni fa, quindi con il 2022 vanno a scadenza tutti.

In realtà poi qualcosa aumenta nel corso del 2023-2024, perché per il finanziamento di investimenti è stata prevista l'accensione di mutui, che non è detto che sarà fatta, si vedrà nel corso dell'anno se ci saranno nuove forme di finanziamento degli investimenti. Una potrebbe essere l'avanzo di amministrazione qualora il Rendiconto del 2021 lo preveda, e basta, e questa era l'ultima slide per dare proprio in pillole quello che è il Bilancio di Previsione 2022-2024, oggetto al presente provvedimento.

Se ci sono domande ...

#### **PRESIDENTE**

Bene, apriamo la discussione, se ci sono degli interventi.

Prego consigliere Sterle.

#### **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie Sindaco e grazie Presidente.

No, chiederei ... ringrazio la Dott.ssa Maule già per l'esposizione fatta in Commissione, chiederei se è in Sala la Dott.ssa Perazzetta o altro membro del Collegio dei Revisori dei Conti, non ci sono? Va bene allora lo chiederemo via scritto, volevamo un'illustrazione in merito alla relazione, soprattutto sulla parte finale delle osservazioni, dove si faceva osservare il rapporto e la diatriba legale attualmente in atto tra il Comune e l'SPVUL5, cioè la Società che gestisce la Piscina, con particolare riferimento alla cautela nella gestione del rapporto anche per i versamenti, alla luce del fatto che il Comune è fideiussorio del famoso Project Financing. Lo chiederemo in altra forma.

Grazie comunque.

#### **PRESIDENTE**

Bene, ci sono altri interventi?

Dichiarazioni di voto?

Prego consigliere Pieropan.

#### **CONSIGLIERE PIEROPAN**

Grazie Presidente.

Sì, in conto dichiarazione di voto, diciamo che in coerenza con quanto votato, allora abbiamo capito dall'esposizione del Dirigente, fatta anche in Commissione,

sostanzialmente che il Bilancio è in linea con gli anni scorsi. Siamo ancora in una fase di pandemia ok, siamo ancora in un momento di transizione, sperando insomma che ... può sembrare il discorso fatto un anno fa, che abbiamo detto “*speriamo che sia l'ultimo anno che ci troviamo in questa situazione*”, purtroppo non è così.

Quindi sostanzialmente noi non siamo d'accordo fondamentalmente con diversi punti strategici di visione politica del Bilancio, quindi il voto che andremo a fare stasera sarà un voto negativo, quindi contrario. Non mi addentro in quelle che sono le specifiche, c'erano delle richieste proprio relative su determinati punti, ma appunto li faremo attraverso l'accesso agli atti o comunque con richiesta scritta, e quindi niente, solo per preannunciare il voto di “*Nuova Arzignano Pasetto Sindaco*” contrario a questo Bilancio.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Pieropan.

Se ci sono altri interventi altrimenti procediamo con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 7 all'ordine del giorno.*

### **PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*14 presenti, votanti 14: 10 voti favorevoli. 4 contrari.*

### **PRESIDENTE**

10 voti favorevoli e 4 contrari.

Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto 7 all'ordine del giorno.*

### **PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*14 presenti, votanti 14: 10 voti favorevoli. 4 contrari.*

### **PRESIDENTE**

10 voti favorevoli e 4 contrari.

## **PUNTO 8 O.D.G. – ACQUISTO DI IMMOBILE DA ADIBIRE A SALA CIVICA COMUNALE.**

### **PRESIDENTE**

Procediamo con il punto n. 8: *Acquisto di immobile da adibire a Sala Civica Comunale*”.

Relaziona l’assessore Masiero.

Grazie.

Se volete che faccia un sunto non so ...

*Intervento fuori microfono*

### **PRESIDENTE**

Sì, sì, fare il sunto sicuramente ...

### **ASSESSORE MASIERO**

Faccio il sunto, va bene.

Faccio prima un sunto storico, poi tra l’altro qui abbiamo anche a disposizione eventualmente per domande tecniche, sia il Dirigente all’Urbanistica e Edilizia l’architetto Mascarello sia il Dirigente al Patrimonio l’ingegner Tollardo.

Io partirei dal momento in cui è andata a termine la manifestazione di interesse, ossia nella data del 31 agosto di quest’anno, manifestazione di interesse che prevedeva alcuni capisaldi all’individuazione di un’area per la Sala Civica, in particolare la distanza da un punto che era stato individuato nel Grifo, quindi dal centro, almeno 600 metri da adibire all’interno della stessa Sala Civica, e tutti con l’utilizzo di possibilità di essere Polifunzionale.

A questa manifestazione di interesse il 31 agosto è pervenuta una domanda, una domanda che appunto rispondeva a questi requisiti.

L’Amministrazione Comunale aveva previsto a Bilancio l’importo di circa 650.000 euro, successivamente è stata fatta una perizia per attestare appunto la validità e l’importo dello stabile stesso e a memoria se non sbaglio ma è riportato negli atti, è stata fatta una perizia pari a 708.000 euro. Questa perizia ha dato, ha dimostrato la convenienza economica di quanto era stato previsto dall’Amministrazione Comunale.

Oggi andiamo appunto a votare l’individuazione di quell’area che chiamiamo, come è stato detto anche in Commissione, nella zona dell’ex Marly’s.

### **PRESIDENTE**

Grazie assessore Masiero.

Se ci sono domande, apriamo la discussione.

Dichiarazioni di voto?

### **CONSIGLIERE STERLE**

Discussione.

### **PRESIDENTE**

Prego.

### **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie Presidente.

Allora, come feci osservare nella scorsa seduta credo, destava in me quantomeno perplessità, sorpresa, il fatto che i requisiti per la manifestazione di interesse fossero piuttosto stretti, e come ben ribadito ieri sera in Commissione dal disponibile assessore Masiero erano quel limite di prezzo di 650.000 euro, oggi andiamo circa sui 708.000 se non erro, 708.000 di disponibilità ...

*Intervento fuori microfono*

### **CONSIGLIERE STERLE**

La valutazione, chiedo scusa, la ringrazio perfetto.

La ringrazio assessore, è chiarissimo.

Dopo il limite di 600 posti e la distanza 300 metri di raggio dalla Colonna del Grifo, come ebbi a dire i requisiti mi sembravano molto stringenti, molto stretti, tanto che prova provata di quanto affermo sta che c'è stata una sola manifestazione di interesse proprio negli ultimi giorni prima della chiusura della manifestazione di interesse, del bando.

Premettendo che non è mia intenzione e non nutro dubbio alcuno sulla correttezza e sulla validità della procedura, questo intendo sottolinearlo, riscontro diciamo che le manifestazioni di interesse, le gare d'appalto, i bandi, nelle quali si ha un solo concorrente, un solo partecipante, in genere potrebbero portare con sé delle perniciosità. E trattandosi di un'opera che Arzignano attende ormai da diverso tempo essendo priva di una Sala riunioni, dopo che si è ben convertita la Sala che allora era in uso presso la Villa Brusarosco che adesso costituisce da centro e da aule per il Corso Post Diploma dell'Istituto Galilei, riscontro che davanti a questo, che sia un'opera veramente molto importante che Arzignano attende da tempo, occorra prestare attenzione.

Dopodiché una considerazione di ambito se vogliamo più economico, ma non nel senso scientifico forse nel senso casalingo, vedete io in ormai quasi 8 anni di mandato, prima in maggioranza e poi in opposizione, non avevo mai visto delle acquisizioni di terreni o di immobili. Ecco quest'anno è la seconda volta che lo vedo nello stesso anno solare e nello stesso Bilancio, dopo l'acquisizione dei terreni per la costruzione del Palazzetto dello Sport, alla quale mi sono espresso peraltro favorevolmente.

Quindi riscontro che il Bilancio, che è solido come dimostra il Bilancio precedentemente illustrato e approvato, però diciamo che anche questa velocità, questa fretta di spesa per queste due opere che attendono da molti anni, ma addirittura impegnare il denaro nello stesso anno, considerando che poi serviranno ulteriori opere sia per la costruzione del Palazzetto che per l'adeguamento di questa Sala, destano in me una certa preoccupazione. Rilevo solo questo.

### **PRESIDENTE**

Prego Sindaco.

## **SINDACO**

Niente, solamente per dire che davvero credo invece sia un'opera importante per Arzignano, per la Città di Arzignano, un'opera che premetto si attendeva anche da tempo. Personalmente posso anche dire che per anni, tra l'altro con l'Università degli Anziani, l'ho dico perché è nata anche così l'idea di una Sala Civica più grande, il numero dei frequentati nell'Università degli Anziani continuava ad aumentare, siamo arrivati a 250, erano ospitati presso la Sala della Scuola Fogazzaro, ultimamente erano anche stretti, poi è arrivata la pandemia che naturalmente ha sospeso tutto.

Il Teatro Mattarello si era fatta anche qualche riflessione, però non si è reso idoneo per la funzione delle attività appunto dell'Università, ma questo era soltanto uno dei motivi per cui c'era necessità di ricercare un nuovo spazio ampio perché devo dire che, posso dire che insomma Arzignano attualmente ha delle Sale appunto Auditorium che ospitano, possono ospitare fino a 250 persone ecco, è più grande diciamo al di là del Mattarello che però è un Teatro, era l'Aula Magna della Scuola Fogazzaro.

Tanto più adesso con la pandemia dovremo appunto le nuove Sale, a parte che si è tornati al 100% in presenza, però naturalmente più ampio è lo spazio meglio insomma ci si può stare in sicurezza.

Quindi credo che Arzignano davvero meritasse una Sala Civica per tante attività, come ho detto prima dell'Università degli Anziani, ma per eventi Culturali, ma per tanti anche eventi culturali, sociali, ricreativi, che la città sa anche offrire. Quindi ritengo insomma che sia un'opera importante per Arzignano.

Sul fatto dei criteri che ci siamo dati un po' nel bando, certamente sì la nostra volontà era quella anche di trovare uno spazio civico che fosse vicino al centro, vicino al centro, essere accessibile come ripeto lo era la scuola, l'Aula Magna della Scuola Fogazzaro per tutti i frequentanti l'Università ecco. E quindi certamente un requisito stringente però secondo noi fondamentale ecco.

E basta, dico solo sì ci sono come ha detto il consigliere Sterle, ci sono stati in questo anno nel 2021 appunto due acquisizioni, la Sala Civica e il terreno per la realizzazione del Palazzetto dello Sport, però questo sta anche a dire che la pandemia sicuramente non ha fermato la città che ha bisogno di investire, investire per una Sala Civica per giovani, adulti, bambini e anziani, ma anche in strutture certamente sportive ecco.

Se posso dire da questo punto di vista sì siamo stati credo coraggiosi, ma credo sia anche ... stiamo guardando appunto al futuro della città.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Ci sono altri interventi?

Prego consigliere Pieropan

## **CONSIGLIERE PIEROPAN**

Grazie Presidente.

La mia invece è più una richiesta tecnica, ma strategica insomma rispetto a questa acquisizione, quello che mi chiedo, ma è l'assessore o il Sindaco, è se una volta deciso di

procedere, quindi stasera arriverà la votazione per procedere all'acquisizione del bene proposto in bando, se prima di stasera è già stata fatta una valutazione di quello che sarà poi la spesa che dovremo andare a fare per l'allestimento della Sala Civica, perché vedendo un po' la relazione tecnica oggi andiamo ad acquistare l'involucro, la scatola sostanzialmente.

Quindi mi interessava capire se era già stata fatta una valutazione, se c'era già una valutazione economica, quindi che tipo di investimento tanto per quantificare complessivamente l'operazione strategica finanziaria da parte dell'amministrazione, che credo insomma sia abbastanza importante e di conseguenza appunto sulla base poi delle stime fatte, se sono state fatte, che tipo di investimento e quale è stata la motivazione che appunto ci spinge, perché insomma immagino pur avendo avuto una proposta nel bando si poteva anche decidere una volta ricevuta la proposta di non accettare, di non procedere per incolumità insomma dello spazio.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere.

Assessore prego.

#### **ASSESSORE MASIERO**

Beh, allora riprendendo un po' i passaggi anche del consigliere Sterle, in effetti anche noi avevamo qualche dubbio, perché è una scelta anche politica quella di porre certi parametri e certi paletti come quelli che sono stati posti nella manifestazione di interesse. E proprio per questo motivo abbiamo anche allungato i tempi della stessa manifestazione di interesse, proprio perché auspicavamo consapevoli di queste chiamiamole tra virgolette restrizioni, la possibilità che potesse partecipare più persone, quindi fosse data maggiore pubblicità possibile. Quindi ripeto è stata fatta una manifestazione di interesse più allungata, questa è una prima precisazione.

Poi per quanto riguarda, mi sembra di aver capito che c'è stato un passaggio relativo ai campi Asnica, nel senso che questa velocità di acquisto, permettimi di rispondere un po' con una battuta, se penso che qualcun altro in 40 anni non è riuscito ad acquistarlo sì è vero noi in due anni e mezzo siamo riusciti ad acquistarlo, sì siamo stati velocissimi sono d'accordissimo con il consigliere Sterle.

Per quanto riguarda la domanda invece del consigliere Pieropan, rispondo semplicemente che abbiamo un ordine di grandezza molto generale, perché come diceva giustamente anche il Sindaco, dobbiamo ovviamente procedere poi con un incarico e con una valutazione più precisa. Abbiamo stabilito anche l'incarico, nel senso la valutazione, però non abbiamo un numero preciso per poter dire oggi spenderemo X, anche perché dobbiamo aspettare l'approvazione di stasera prima di procedere con i successivi step.

#### **PRESIDENTE**

Prego Sindaco.

#### **SINDACO**

Sì, se posso sempre per rispondere al consigliere Pieropan.

Allora, dobbiamo dire che la Sala è in buone condizioni comunque, nel senso che è tutto utilizzabile, poco fa è stata affittata credo per l'evento "*ProssimaPelle*", quindi da questo punto di vista la Sala è insomma utilizzabile, però ecco vogliamo capire un attimo gli utilizzi che ne potremo fare, perché stiamo pensando ad una Sala che sia Polifunzionale, quindi magari da utilizzare sia per i grandi eventi ma anche ridotto diciamo, come viene nei Teatri per eventi magari minori o magari delle salette ecco, stiamo pensando, dobbiamo appunto dare un incarico ad un professionista che ci aiuti un po' a definire il miglior utilizzo ecco.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Prego consigliere Sterle.

#### **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie.

Solo per chiarire, ho effettivamente sbagliato termine con l'assessore Masiero, non intendevo la velocità di acquisto dei terreni, al quale fra l'altro ho plaudito e ho supportato perché ne condivido l'utilità, quanto alla repentinità di acquisizione di due aree con questo tipo di spesa, solo questo.

#### **PRESIDENTE**

Bene, se non ci sono altri interventi, dichiarazioni di voto?

Consigliere Sterle prego.

#### **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie Presidente.

In dichiarazione di voto naturalmente condivido parola per parola l'utilità e le necessità di questa Sala da parte del Sindaco, infatti nel merito sono assolutamente d'accordo che la nostra città, anche per assecondare, aumentare, il desiderio di socialità e l'entusiasmo intellettuale che questa città da sempre fa nascere, però la mia diventa una perplessità non quanto nel merito ma nel metodo come illustrato.

Pertanto alla luce di questo mi rammarico di annunciare il mio voto contrario.

#### **PRESIDENTE**

Solo per il suo Gruppo o per ... non avevo capito mi scusi. Non avevo capito scusate.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Prego consigliere Pieropan.

#### **CONSIGLIERE PIEROPAN**

Grazie Presidente.

Sì, in realtà per le stesse motivazioni del consigliere Sterle, e poi anche per una valutazione un po' strategica un po' diversa anche sul fatto l'ipotesi di utilizzare, cioè di investire in uno spazio, ho chiesto giustamente all'assessore che tipo di investimento,

perché appunto io non conosco lo spazio, non lo visto e quindi non posso essere a conoscenza insomma voglio dire, anche solo idealmente di quanto potrà essere l'investimento per andare poi a realizzare la Sala. Certo andare ad acquistare un immobile senza poi conoscere bene l'impatto economico complessivo dell'opera che si vuole mettere all'interno, mi crea un po' di perplessità. Oltretutto la perplessità più strategica l'avevo evidenziata anche nell'ultimo Consiglio che abbiamo discusso parzialmente l'argomento, e riguardo poi alla vita futura del Teatro Mattarello.

Ora si può discutere parecchio sulla funzionalità differente dello spazio Teatrale rispetto ad uno spazio funzionale di Sala Civica, e ben venga quello che mi auguro insomma comunque che ci sia comunque un'attenzione alla vita del Teatro Mattarello, perché io credo che sia uno spazio importante per il nostro territorio, e uno spazio su cui non bisogna smettere di investire. La paura è che ... o meglio lo ritenevo potesse essere un'opportunità poter inserire all'interno dello spazio Teatrale un utilizzo diciamo così complementare a quello del Teatro uno spazio vivo anche nell'attività diurna, e credo ci si potesse fare un ragionamento in più utilizzando magari questo tipo di risorse che utilizziamo stasera per acquistare uno spazio nuovo per andare appunto ad investire all'interno dello spazio Mattarello.

Ma questa va beh è una valutazione che bisognerebbe approfondire più a lungo.

Insomma, per queste motivazioni anche il nostro voto, del Gruppo "Pasetto Sindaco e Nuova Arzignano" sarà contrario, vigileremo in somma sullo sviluppo della progettualità della Sala Civica, prendendo comunque atto che è importante per la città realizzare una Sala Civica, cioè su questo è una valenza che l'abbiamo detto tutti non è che siamo contro di per sé alla Sala Civica, proprio nella scelta, nel processo che è stato fatto, ma insomma ognuno ha le proprie idee diverse.

Quindi preannuncio appunto il voto contrario anche da parte nostra.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Pieropan.

Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto?

Procediamo quindi con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 8 all'ordine del giorno.*

## **PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*14 presenti, votanti 14: 10 voti favorevoli. 4 contrari.*

## **PRESIDENTE**

10 voti favorevoli e 4 contrari.

Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto 8 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*14 presenti, votanti 14: 10 voti favorevoli. 4 contrari.*

**PRESIDENTE**

10 voti favorevoli e 4 contrari.

**PUNTO 9 O.D.G. – REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE DEL COMUNE AL 31/12/2019 – ART. 20 DEL D.LGS. 175/2016 – PRESA D’ATTO DELL’ESITO DEL PROCEDIMENTO.**

**PRESIDENTE**

Procediamo con il punto n. 9: *Revisione periodica delle Partecipazioni Societarie del Comune al 31/12/2019 – Art. 20 del Decreto Legislativo 175/2016 – Presa d’atto dell’esito del procedimento”.*

Relaziona il Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Presidente.

Se dite anche qui, sono passate anche in Commissione le due delibere che sono un po' correlate diciamo, in questo caso si tratta appunto di una presa d’atto per quanto riguarda l’esito del procedimento dell’anno 2019, quindi al 31.12.2019 per quanto riguarda la revisione periodica delle Partecipate o meglio la ricognizione appunto delle Partecipate del Comune di Arzignano, nel senso che appunto si ha il compito e l’obbligo di riconfermare quelle che sono, di fare la ricognizione di quelle che sono le Partecipate che hanno un ruolo strategico, e quindi vengono riconfermate per il Comune di Arzignano, e che non ci siano state appunto delle modifiche o dei cambiamenti durante appunto l’anno.

Quindi questo è l’esito, naturalmente abbiamo Acque del Chiampo, Agno Chiampo Ambiente, Viveracqua e poi va beh il CIS che è in liquidazione lo sappiamo, lo ripetiamo ogni volta e attendiamo quindi delle eventuali insomma novità che arriveranno ecco.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Apriamo la discussione.

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 9 all’ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti

*13 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 3 astenuti.*

**PRESIDENTE**

10 voti favorevoli e 3 astenuti.

**PUNTO 10 O.D.G. – REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE EX ART. 20 DEL D.LGS. 175/2016 – RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE AL 31/12/2020.**

**PRESIDENTE**

Procediamo con il punto n. 10: *Revisione periodica delle Partecipazioni Societarie ex art. 20 del Decreto Legislativo 175/2016 – Ricognizione delle Partecipazioni possedute al 31/12/2020*”.

Relaziona sempre il Sindaco, non so se vuole fare, se per tutti va bene ...

**SINDACO**

Anche qui appunto, questa è la parte iniziale di quello che poi sarà appunto il procedimento che avrà esito fra un anno. Anche qui è un adempimento obbligatorio annuale, e c'è la ricognizione di quelle che sono appunto le Partecipazioni. Noi abbiamo sempre le solite, come appena nominato, le solite Partecipazioni in questo caso al 31.12.2020.

Quindi Acque del Chiampo, Agno Chiampo Ambiente, CIS in liquidazione e Viveracqua ecco tutto qua.

Grazie, poi naturalmente se avete bisogno di delucidazioni c'è la Dott.ssa Maule.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Apriamo la discussione.

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 10 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti

*13 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 3 astenuti.*

**PRESIDENTE**

10 voti favorevoli e 3 astenuti.

**PUNTO 11 O.D.G. – MERCATO CONTADINO – MODIFICHE ED INTEGRAZIONI DEL “DISCIPLINARE DEL MERCATO CONTADINO” E DEGLI “INDIRIZZI OPERATIVI PER L’ATTIVAZIONE DEL MERCATO CONTADINO NO PFAS”.**

**PRESIDENTE**

Procediamo con il punto n. 11: *Mercato Contadino – Modifiche ed integrazione al “Disciplinare del Mercato Contadino” e agli indirizzi operativi per l’attivazione del Mercato Contadino NO PFAS”.*

Elazione l’assessore Giovanni Fracasso.

**ASSESSORE FRACASSO**

Grazie Presidente.

Allora, non è un punto che resta nella storia come l’acquisizione di una Sala Civica, ma credo che sia culturalmente molto importante soprattutto visto il periodo che stiamo vivendo.

Però prima una piccola informazione a seguito di quanto emerso ieri durante la seduta della Commissione Consiliare Permanente per la Revisione dello Statuto Formazione e Regolamenti, si propone la modifica del titolo del documento in aggiornamento rispetto gli atti in vostro possesso.

Oggi è disciplinare per lo svolgimento del Mercato Contadino No PFAS di Arzignano, riservato alla vendita diretta da parte degli imprenditori agricoli, cosa che poteva destare come aveva fatto notare il consigliere Sterle, un certo qui pro quo su tutto che diventasse No PFAS tutto il Mercato a cambiarlo in disciplinare per lo svolgimento del Mercato Contadino di Arzignano, riservato alle vendita diretta da parte degli imprenditori agricoli e indirizzi operativi per un Settore con prodotti No PFAS, in modo che sia chiaro che andiamo a proporre delle modifiche al Regolamento che individueranno una zona dove si venderanno solo prodotti senza PFAS.

Praticamente la proposta al Consiglio è quella di modificare il Regolamento attuale andando ad inserire un articolo 4Bis, che se volete vi leggo:

L’accesso al Mercato da parte di produttori agricoli che vendono esclusivamente prodotti No PFAS è consentito e volontario, al fine di proteggere la salute della popolazione in tema di sicurezza alimentare la vendita di prodotti No PFAS è consentita nel rispetto delle seguenti prescrizioni:

- 1. 1° prescrizione: I produttori dovranno presentare una certificazione rilasciata da un laboratorio di analisi accreditato, relativo alla qualità della acqua dei pozzi utilizzati dalle Azienda, con cui si attesta l’assenza di PFAS e altre sostanze nocive. Tale certificazione dovrà essere aggiornata semestralmente o annualmente ed esposta al pubblico, nel caso in cui l’Orticoltoe si avvalesse di acqua di acquedotto pubblico è necessaria la certificazione del Gestore delle acque.*
- 2. I produttori sono tenuti a indicare la filiera di produzione dei propri prodotti dichiarando il nome del produttore, indirizzo dei campi degli allevamenti, data del raccolto, origine dettagliata dei mangimi e dati sugli stessi che si conformino nell’assenza di iperfluorati, duplicazione dei pozzi, assenza di concimi chimici,*

*l'eventuale utilizzo di pesticidi anche se c'era anche qua una questione sull'uso della parola pesticidi che non è più usato, indicandone nome e tipologia.*

*Nel caso di prodotti alimentari quali pane, formaggi e altri derivati i produttori dovranno dimostrare che sono ricavati da materie prime che essi stessi producono o da allevatori, agricoltori, soggetti alle stesse regole di produzione.*

*Nella filiera dovranno essere indicati l'origine delle materie prime, l'ubicazione di pozzi, l'assenza di concimi chimici e l'eventuale utilizzo di pesticidi indicandone nome e tipologia. La filiera dovrà sempre essere esibita al pubblico in modo chiaro e leggibile.*

- 3. Verranno preferiti i prodotti non trattati con pesticidi, tuttavia per quelli trattati dovranno essere esposti data del trattamento e denominazione del pesticida utilizzato. Non si accetteranno prodotti provenienti da campi trattati con diserbanti a base di glifosato. I venditori sono tenuti a evitare l'utilizzo della plastica per le confezioni delle merci. Le certificazioni per la dimostrazione dei requisiti dovranno essere presentate semestralmente.*

All'art. 11 poi: "Cause di estromissione del Mercato e revoca di autorizzazione" il numero delle assenze non giustificate che comportano l'estromissione dell'operatore dal Mercato stesso, è incrementato da 3 a 5. Queste sono altre modifiche che vengono apportate al Regolamento.

Dall'art. 12: "Competenze ambito di applicazione" è soppresso il seguente periodo "la Giunta Comunale potrà con proprio provvedimento integrare o modificare o fornire interpretazioni autentiche al presente Regolamento per tutti gli aspetti relativi a norme dettagliate di disposizioni tecniche-organizzative", ed è aggiunto a fine del seguente periodo "il Sindaco può attivare un sistema di controllo delle certificazioni di qualità di prodotti messi in vendita".

Ritenuto di approvare le modifiche e integrazioni al disciplinare per lo svolgimento del Mercato Contadino di Arzignano come sopra esposte.

Si propone dunque di approvare le modifiche.

Se mi permettete altre due parole, il senso è quello che nell'assenza totale di una certificazione o di una normativa che controlli la presenza di PFAS in commercio quando andiamo a comprare dei cibi, per la prima volta tentiamo di garantire un cibo la cui filiera viene controllata il più possibile, ovvio senza una normativa di legge, ma con una serie di parametri che abbiamo individuati.

A tal proposito qua Giovanni Fazio che rappresenta la "CILLSA", "Mamme no PFAS" e altre associazioni ambientaliste, che un anno e mezzo fa ormai abbondante, poi causa la pandemia abbiamo tardato questo passaggio, ci aveva proposto di farlo come primo esperimento in Italia sia per permettere a tutti di acquistare dei prodotti ed esser certi che non ci siano PFAS, e all'epoca non erano ancora usciti gli articoli sul giornale che spiegavamo che c'erano davvero i PFAS nel cibo, ma anche e soprattutto come progetto di sensibilizzazione per far capire che quando ci mettiamo della verdura sul piatto, spesso può essere piena di PFAS e questo si accumula nel corpo come ben ormai sappiamo.

Quindi per me comunque non è una grande opera ma è un grande passo secondo me, soprattutto il primo credo in Italia simile saremo forse un esempio per altri. Speriamo.

Al momento i posti se non sbaglio Mascarello sono 10 quelli previsti, nulla vieta che se un domani siano tanti torniamo in Consiglio per estenderli.

**PRESIDENTE**

Grazie assessore Fracasso.

Apriamo la discussione.

Se ci sono delle domande?

Ci sono dichiarazioni di voto?

Dichiarazione di voto consigliere Sterle?

**CONSIGLIERE STERLE**

Sì, grazie Presidente.

Solo a preannunciare il voto favorevole dei Gruppi di minoranza, di opposizione anzi, lo preferisco come termine, a questo provvedimento che come ben diceva l'assessore Fracasso troviamo essere un primo passo.

Mi felicito del fatto che sia stata accolta la mia osservazione sulla modifica del titolo del Disciplinare aggiungendo che si tratta di un'area più ristretta rispetto a tutto il Mercato No PFAS. La speranza naturalmente, che sono convinto che il Dottor Fazio che ha collaborato condivida con me, sia quello di un giorno veramente di far disciplinare per il Mercato Contadino No PFAS sperando di aver eliminato questa piaga, e bontà vostra credo sia un lavoro da implementare nel quale impegnarsi sempre di più.

Alla luce di tutto questo confermo il voto da parte dei Gruppi di opposizione assolutamente favorevole.

**PRESIDENTE**

Grazie consigliere Sterle.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 11 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*13 presenti, votanti 13: 13 voti favorevoli.*

**PRESIDENTE**

13 voti favorevoli.

Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto 11 all'ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*13 presenti, votanti 13: 13 voti favorevoli.*

**PRESIDENTE**

13 voti favorevoli.

**PUNTO 12 O.D.G. – VARIANTE N. 2 AL PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO (PAT) DI ADEGUAMENTO ALLE DISPOSIZIONI PER IL CONTENIMENTO DEL CONSUMO DI SUOLO AI SENSI DELL’ART. 14 DELLA L.R. N. 14/2017 – PRESA D’ATTO DELL’ASSENZA DI OSSERVAZIONE E APPROVAZIONE.**

**PRESIDENTE**

Procediamo quindi con il punto n. 12: “*Variante n. 2 al Piano di Assetto del Territorio (PAT) di adeguamento alle disposizioni per il contenimento del consumo di suolo, ai sensi dell’art. 14 della Legge Regionale 14/2017 – Presa d’atto dell’assenza di osservazioni e approvazione*”.

Relaziona l’assessore Masiero.

**ASSESSORE MASIERO**

Anche questo punto è stato portato in Commissione, quindi se i Capigruppo sono d’accordo lo do per letto.

Brevemente, voi ricordate che il 28 aprile 2021 è stata adottata questa variante, oggi andiamo in approvazione definitiva. Quando inizialmente erano stati assegnati una quantità massima del suolo consumabile pari a 14/70 ettari, poi rinnovato 35,11.

Fatto importante che a questa variante non sono pervenute alcune osservazioni.

**PRESIDENTE**

Grazie assessore Masiero.

Apriamo la discussione.

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 12 all’ordine del giorno.*

**PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti

*13 presenti, votanti 10: 10 voti favorevoli. 3 astenuti.*

**PRESIDENTE**

13 voti favorevoli e 3 astenuti.

**PUNTO 13 O.D.G. – MOZIONE PROT. N. 57810 DEL 13/12/2021 AD OGGETTO: “DISLOCAZIONE PLANCE ELETTORALI A SAN BORTOLO” (PRIMO FIRMATARIO CONSIGLIERE STERLE).**

**PRESIDENTE**

Procediamo quindi con il punto n. 13: *Mozione ad oggetto: “Dislocazione plance elettorali a San Bortolo”.*

La legge il primo firmatario il consigliere Sterle.

Grazie.

**CONSIGLIERE STERLE**

Grazie Presidente.

*Atteso che durante le campagne elettorali i manifesti costituiscono un valido mezzo di informazione per l'elettorato.*

*Visto che è compito delle Amministrazioni Comunali garantire che le plance elettorali siano disposte, che siano facilmente accessibili e consultabili.*

*Udite le numerose segnalazioni giunte ai sottoscritti firmatari di codesto atto, preso atto che attualmente i manifesti elettorali nella Frazione di San Bortolo trovano collocazione presso la parete muraria sottostante la Chiesa Parrocchiale di Via Basilio De Rosso.*

*Verificato che la su citata parete che attualmente funge da plancia elettorale trovandosi a ridosso di una curva su strada priva di marciapiede, rende rischiose sia le operazioni di affissione dei manifesti sia la consultazione degli stessi.*

*Questo Consiglio Comunale impegna l'Amministrazione Comunale ad individuare prima delle future consultazioni, il luogo più idoneo nella Frazione per apporre le plance elettorali.*

*I consiglieri Sterle e Magnabosco.*

**PRESIDENTE**

Grazie consigliere Sterle.

Ci sono interventi?

Prego Vicesindaco.

**VICESINDACO MARCIGAGLIA**

Eccomi qua.

Allora, in base alla richiesta, con la Dott.ssa Dani e con la Polizia Locale, abbiamo attivato una serie di verifiche per un attimino capire. Ho anche qualche riflessione scritta della Dott.ssa Dani nella quale in sostanza mi dice che per l'eventuale spostamento è necessario che l'ubicazione sia tale da non ostacolare la viabilità ovviamente, nel rispetto delle norme relativa alla circolazione stradale, e nel contempo poter dare la massima visibilità.

Suggerisce di individuare alcune aree e un altro aspetto interessante era quello che nel caso si ritenesse opportuno allestire una nuova postazione per la propaganda, o ipotizzando l'utilizzo massimo pari a 20 metri di plance, una per ciascun lato di consultazione, sarà necessario procedere con l'acquisto, mi ha indicato anche il costo,

diciamo che il costo medio per un tabellone con misura 2X2 si aggira attorno ai 90 euro. Quindi indicativamente mi ha dato una cifra di 1.100 euro.

Altra cosa è da considerare che evitare la concomitanza con le Sagre Paesane, perché molto spesso il periodo del mese di maggio è contemporaneo, detto questo sostanzialmente io abito a San Bortolo quindi conosco il muraglione con le facce che ti osservano di notte.

Devo anche dire che in più di qualche stagione elettorale mi trovo Sterle che mi guardava, appeso al muro, inquietante, quindi io sono assolutamente favorevole a eliminare quelle plance, che disturbano i guidatori. E secondo me possiamo trovare una soluzione alternativa un po' in linea con le altre Frazioni con le plance di alluminio.

Quindi ecco volevo dare una risposta abbastanza tecnica da parte della Dani e una più emotiva da parte mia.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Prego consigliere Sterle.

### **CONSIGLIERE STERLE**

Sì, essendo il primo a non apprezzare del tutto la mia effige non posso che essere d'accordo con le sue osservazioni, constatando anche da esperienza di già assessore ai Servizi Demografici, quindi anche attinente a questo campo, che serve la linearità delle plance, ricordo per indicazione Ministeriale non si può fare l'angolo, quindi serve un'area abbastanza vasta.

Quindi se c'è l'appoggio della maggioranza a questa mozione io penso che sia un bell'atto condiviso e condivisibile.

### **PRESIDENTE**

Bene se non ci sono richieste quindi votiamo la mozione così com'è.

Non ci sono altri interventi?

Quindi procediamo con la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione del punto 12 all'ordine del giorno.*

### **PRESIDENTE**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*13 presenti, votanti 13: 13 voti favorevoli.*

### **PRESIDENTE**

Unanimità, 13.

**PRESIDENTE**

Bene, ringrazio tutti, abbiamo chiuso con i lavori.

Ringrazio tutti, ne approfitto per farvi gli auguri di Natale a tutti voi e a tutte le vostre famiglie, e augurarvi un Buon Anno nella speranza che il 2022 sia un anno migliore.

Grazie a tutti.

Scusate il Sindaco voleva, prego.

**SINDACO**

Nel senso, ribadisco ecco tanti auguri di Buon Natale, quest'anno abbiamo evitato di fare l'annuale augurio di Natale nella Sala, perché per evitare assembramenti o altro ecco, confidiamo di tornare l'anno prossimo e nel frattempo auguro a tutti voi e a tutte le vostre famiglie ai vostri cari e ai vostri amici, insomma un sereno Natale, che è quello di cui abbiamo tanto e tanto bisogno, e l'augurio prima di tutto la salute.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie a tutti e buona serata.

*\*\*\* La seduta del Consiglio Comunale è terminata \*\*\**