

CITTA' DI ARZIGNANO



Provincia di Vicenza

TRASCRIZIONE REGISTRAZIONE AUDIO

DIBATTITO SEDUTA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/09/2022

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO 1 O.D.G. – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLA SEDUTA CONSILIARI DEL 28/07/2022.**
- **PUNTO 2 O.D.G. – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 169 DEL 02.08.2022 AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024”.**
- **PUNTO 3 O.D.G. – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 192 DEL 05/09/2022, AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024”.**
- **PUNTO 4 O.D.G. – ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO 2021 DEL GRUPPO COMUNE DI ARZIGNANO.**
- **PUNTO 5 O.D.G. – APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PERIODO 2023-2024 SEZIONE STRATEGICA E 2023-2025 SEZIONE OPERATIVA.**
- **PUNTO 6 O.D.G. – APPROVAZIONE DEL PATTO DI GEMELLAGGIO CON IL COMUNE DI WESTERN SAMOS.**
- **PUNTO 7 O.D.G. – APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE CON ATER DELLA PROVINCIA DI VICENZA PER LA GESTIONE AMMINISTRATIVA E CONTABILE DEI CANONI DI LOCAZIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI PROPRIETA' COMUNALE.**
- **PUNTO 8 O.D.G. – CONVENZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO RISERVATO AGLI ALUNNI RESIDENTE NEL COMUNE DI ARZIGNANO CHE FREQUENTANO LE SCUOLE ELEMENTARI E MEDIE DEL COMUNE DI TRISSINO.**
- **PUNTO 9 O.D.G. – COSTITUZIONE DI UN DIRITTO DI SUPERFICIE A FAVORE DELLA DITTA CELLNEX S.P.A.**
- **PUNTO 10 O.D.G. – INTEGRAZIONE DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA – DIVIETO DI ALLEVAMENTO A CARATTERE FAMILIARE DI PICCIONI/COLOMBI.**
- **PUNTO 11 O.D.G. – APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE – PROGETTO PER LA RISTRUTTURAZIONE E RIGENERAZIONE URBANA DELL'IMMOBILE DENOMINATO “HOTEL KENNEDY”, AI SENSI DELL'ART. 7.BIS DELLE NTA-OP DEL P.I. E DELL'ART. 28-BIS DEL D.P.R. 380/2001 – DITTA IMMOBILIARE MADDALENA S.R.L.**

- **PUNTO 12 O.D.G. – TRASFERIMENTO DI PROPRIETA' DI AREE E OPERE DI URBANIZZAZIONE DELL'ISOLATO D2.1 2118 LUNGO VIA CHIAMPO, DALLA DITTA SUPERMERCATI TOSANO CERA S.R.L. ALLA PROVINCIA DI VICENZA E AL COMUNE DI ARZIGNANO.**
- **PUNTO 13 O.D.G. – COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 171 DEL 23/08/2022 CONTENENTE VARIAZIONI DI BILANCIO.**
- **PUNTO 14 O.D.G. – COMMISSIONE CONSILIARE DI CONTROLLO E VERIFICA SULLA TRASPARENZA COSTITUITA IN SEGUITO ALLE DIMISSIONI DEL PRESIDENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI DEL 21 NOVEMBRE 2021 – RELAZIONE FINALE. PRESA D'ATTO.**
- **PUNTO 15 O.D.G. – MOZIONE PROT. N. 38568 DEL 29/08/2022 AD OGGETTO: "TRASMISSIONE STREAMING OBBLIGATORIA DELLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE".**

PRESIDENTE

Benvenuti, io direi che possiamo cominciare.
Cominciamo con l'appello, do la parola al Segretario.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale

SEGRETARIO

Zorzin Maddalena: presente; Bevilacqua Alessia: presente; Beschin Daniele: presente; Bordin Carmelo: presente; Carulli Marianna: presente; Cazzavillan Marco: presente; Lovato Demis: presente; Marzotto Tommaso: presente; Mastrotto Giulia: presente; Panarotto Nicolò: presente; Pasetto Alessia: presente; Pieropan Mattia: presente; Sartori Anna: presente; Steccanella Nicola: presente; Sterle Nicolò: presente; Zuffellato Mario: presente.

15 Presenti. 2 Assenti.

SEGRETARIO

Risultano inoltre presenti i seguenti Assessori

Fracasso Giovanni: presente; Lovato Giovanni: presenta; Marcigaglia Enrico: presente; Masiero Riccardo: Presente. Dal Lago Valeria: Assente.

PRESIDENTE

Procediamo con la nomina degli scrutatori: Marianna Carulli, Daniele Beschin e Nicolò Sterle.

SCRUTATORI: CONSIGLIERI CARULLI; BESCHIN; STERLE

PUNTO 1 O.D.G. – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLA SEDUTA CONSILIARI DEL 28/07/2022.

PRESIDENTE

Procediamo con l'Ordine del Giorno: “*Approvazione dei verbali della seduta Consiliare del 28 luglio 2022*”.

Se ci sono interventi altrimenti procediamo con dichiarazione di voto.

Votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 1 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 9 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

Favorevoli 9. Astenuti 6.

SEGRETARIO

9 voti favorevoli e 6 astenuti. Siete in 15.

PUNTO 2 O.D.G. – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 169 DEL 02.08.2022 AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024”.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 2: *“Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 169 del 2 agosto 2022, avente ad oggetto: “Variazione urgente al Bilancio di Previsione 2022/2024”.*

Relaziona il Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente. Buonasera a tutti intanto.

La Giunta Comunale in data 2 agosto 2022 ha adottato d’urgenza la deliberazione n. 169 allegata al presente provvedimento, contenente variazione di bilancio.

Ai sensi dell’art. 175, comma 4, Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, le deliberazioni attinenti a variazione di bilancio devono essere ...

PRESIDENTE

Scusi Sindaco, siete d’accordo per il sunto o se volete ...

SINDACO

Sì, è una variazione di bilancio che è stata adottata dalla Giunta, in quanto sono arrivati dei fondi, vi dico anche esattamente:

- *un trasferimento appunto dal Ministero sempre per l’ambito, quindi per la parte relativa alle Assistenti Sociali per 58.000 euro;*
- *poi c’è il rimborso spese delle elezioni, relativa quindi credo al Referendum se non sbaglio, per 55.000 euro.*

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Apriamo quindi la discussione se ci sono interventi.

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 2 all’ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 2 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.

PUNTO 3 O.D.G. – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 192 DEL 05/09/2022, AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024”.

PRESIDENTE

Procediamo quindi con il punto n. 3: *Ratifica deliberazione di Giunta n. 192 del 5 settembre 2022, avente ad oggetto: “Variazione urgente al Bilancio di Previsione 2022-2024”.*

Relaziona sempre il Sindaco. Se vuole fare un sunto anche qui.

SINDACO

Sì, naturalmente anche qui la Giunta ha recepito e adottato alcune variazioni, dettate appunto da alcuni contributi che sono arrivati dal Ministero delle Cultura per l’acquisto di libri, e maggiori entrate relative ai permessi a costruire per 24.000 euro. E l’acquisto dell’automezzo per il Settore Ambiente, perché ormai la Punto che avevano li lasciava un po' per strada, e quindi è stato deciso di acquistare l’automezzo per l’Ufficio Ambiente. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Apriamo la discussione, se ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 3 all’ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All’unanimità.

Votiamo per l’immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell’immediata eseguibilità del

punto 3 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.

PUNTO 4 O.D.G. – ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO 2021 DEL GRUPPO COMUNE DI ARZIGNANO.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 4: *“Esame ed approvazione del Bilancio Consolidato 2021 del Gruppo Comune di Arzignano”*.

Relaziona sempre il Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Se volete anche qui leggo delle considerazioni finali, intanto è un pezzetto.

Lo scopo principale del Bilancio Consolidato consiste nel fornire una visione contabile complessiva, ricomprendendo non solo la gestione dei servizi pubblici che il Comune svolge direttamente, ma anche i servizi esternalizzati, ovvero quelli svolti tramite Società Partecipate, quindi Acque del Chiampo e Agno Chiampo Ambiente.

Da alcuni anni sostanzialmente è cambiato il quadro normativo che regola i rapporti tra l’Ente Locale e proprie aziende Partecipate. La finalità consiste nell’esplicitare e rendere trasparenti le strategie generali favorendo scelte in linea con gli attuali obiettivi del legislatore che mira a razionalizzare il mondo delle partecipazioni pubbliche aumentandone l’efficienza.

Il Bilancio Consolidato si colloca in questo contesto generale ed è sostanzialmente finalizzato a far emergere eventuali situazioni di squilibrio, o attività imprenditoriali non più sostenibili. Dal Conto Consolidato del Comune di Arzignano emerge una situazione generale di equilibrio di bilancio; l’assenza di situazioni critiche.

Quindi per quanto riguarda non si rilevano quindi deficit o perdite di esercizio tra i soggetti che rientrano nell’area del consolidamento, e non vi sono problemi finanziari, patrimoniali, occupazionali rilevanti, né altre criticità.

Anche questo è un passaggio obbligato che viene fatto ogni anno entro il 30 di settembre.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Apriamo la discussione.

Ci sono domande, interventi?

Dichiarazioni di voto?

Prego Consigliere Sterle, in dichiarazione di voto quindi?

CONSIGLIERE STERLE

Sì. Buonasera a tutti. Buonasera Presidente, la ringrazio per avermi concesso la parola.

Allora, il nostro, in coerenza con i voti espressi negli scorsi anni, sarà un voto coerente quindi un voto contrario. Ci sentiamo solo di fare una suggestione, la suggestione è la seguente: trattandosi del Bilancio Consolidato, quindi anche delle società Acque del Chiampo, ci sentiamo di suggerire, dato che negli ultimi tre anni si è attinto puntualmente agli utili della società, di poter pensare di poter attuare uno studio per impiegare questi utili magari per ridurre la pressione delle bollette, dato gli aumenti energetici a cui gli italiani, i nostri cittadini, andranno incontro.

Al di là del suggerimento che come Gruppi di opposizione è dovuto, confermiamo un voto contrario.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere.

Prego Sindaco.

SINDACO

... (mancanza audio).

PRESIDENTE

Se ci sono altre dichiarazioni di voto, altrimenti procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 4 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 10. 5 voti contrari.

PRESIDENTE

10 voti favorevoli e 5 voti contrari.

Procediamo con l'immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 4 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 10. 5 voti contrari.

PRESIDENTE

10 voti favorevoli e 5 voti contrari.

PUNTO 5 O.D.G. – APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PERIODO 2023-2024 SEZIONE STRATEGICA E 2023-2025 SEZIONE OPERATIVA.

PRESIDENTE

Procediamo quindi con il punto n. 5: “*Approvazione del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) periodo 2023-2024 sezione strategica e 2023-2025 sezione operativa*”.

Relaziona sempre il Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Penso che tutti abbiate avuto la possibilità appunto di dare una letta al Documento Unico di Programmazione 2023-2025, che ogni anno appunto viene aggiornato entro il 30 di settembre, che riporta ... naturalmente adesso dovrebbero parlare tutti gli Assessori, e comunque se avete qualche domanda siamo a disposizione., che riporta gli obiettivi dell'amministrazione in termini di servizi che vengono erogati per quanto riguarda dalla scuola al sociale piuttosto che la gestione del Verde Pubblico, e anche le opere pubbliche che vengono appunto realizzate.

Ovviamente il DUP è un documento di mandato, è un documento di programmazione, però ogni anno naturalmente poi viene aggiornato, in maniera anche dettagliata con gli obiettivi dell'amministrazione nel momento in cui si va a votare il Bilancio di Previsione che riporta appunto quello che l'amministrazione intende attuare nell'anno di competenza ecco.

Se ci sono domande naturalmente siamo a disposizione, ognuno anche per la parte propria di competenza. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono interventi?

Procediamo con la dichiarazione di voto.

Votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 5 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 10. 5 voti contrari.

PRESIDENTE

10 voti favorevoli e 5 voti contrari.

Procediamo con l'immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 5 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 10. 5 voti contrari.

PRESIDENTE

10 voti favorevoli e 5 voti contrari.

PUNTO 6 O.D.G. – APPROVAZIONE DEL PATTO DI GEMELLAGGIO CON IL COMUNE DI WESTERN SAMOS.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 6: *“Approvazione del Patto di gemellaggio tra il Comune di Arzignano e il Comune di Western Samos in Grecia”*.

Relaziona il Vicesindaco che ha portato appunto a termine questa, si è recato proprio anche per portare a termine questo gemellaggio. Grazie.

VICESINDACO MARCIGAGLIA

Sì, se volete faccio un riassunto veloce.

A maggio avevamo deliberato insomma l'avvio del procedimento del gemellaggio, successivamente con l'Assessore Masiero ci siamo recati in Grecia per firmare il Patto di gemellaggio che trovate allegato.

Oggi si propone di approvare appunto questo patto di gemellaggio, che sarebbe la parte finale per quanto riguarda l'iter di questo gemellaggio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Vicesindaco.

Apriamo la discussione.

Se ci sono interventi?

Prego Consigliere Sterle.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Naturalmente solo per coerenza con il mio voto espresso in Consiglio a maggio, esprimo già, praticamente in dichiarazione di voto, il mio voto convintamente favorevole, perché come già detto nello scorso intervento sono pienamente convinto che Arzignano dopo anni si sia arrivati finalmente ad un risultato molto grande, molto pregevole, che è quello di poter gemellarci con un altro Comune, così da condividere Cultura, storia, tradizioni, tra l'altro con una popolazione che adotta, ha conosciuto la concia, quindi una procedura molto affine a noi, alle nostre personalità e al nostro territorio.

Ecco, l'unica cosa che non è assolutamente un'osservazione, se non una bonaria facezia, è quella che il viaggio per la firma è stato fatto un po' in sordina, credo che il Consiglio fosse quantomeno avvertito, perché quando mi sono state girate le foto del Vicesindaco in Grecia ho pensato che fosse andato a bagnarsi nella Cultura di Epicuro, nel pensiero di Epicuro, poi l'ho visto vestito ufficialmente e quindi ho compreso che si trattava del gemellaggio.

Ecco, quando gli amici di Western Samos saranno nostri ospiti credo sarà necessario che il Consiglio sia convocato per dare loro il benvenuto e il nostro caldo appoggio a questo atto, che personalmente trovo positivo e storico per la nostra città.
Quindi confermo il mio voto favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.
Ci sono altri interventi?
Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 6 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.
Contrari? Nessun voto contrari.
Astenuiti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.
Immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 6 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.
Contrari? Nessun voto contrari.
Astenuiti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.
Volevo ringraziare il Dottor Lora, anche per il suo apporto per questo gemellaggio.
Grazie.

PUNTO 7 O.D.G. – APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE CON ATER DELLA PROVINCIA DI VICENZA PER LA GESTIONE AMMINISTRATIVA E CONTABILE DEI CANONI DI LOCAZIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI PROPRIETA' COMUNALE.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 7: *“Approvazione dello schema di convenzione con ATER della Provincia di Vicenza per la gestione amministrativa e contabile dei canoni di locazione degli alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica di proprietà Comunale”*.

Relaziona il Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Il Comune di Arzignano è proprietario di n. 53 alloggi di proprietà assimilabile a quelli ERP, oltreché di alloggi ERP provenienti dal patrimonio ex IACP di Arignano, la cui gestione amministrativa contabile è da tempo affidata all'ATER di Vicenza.

La Legge Regionale 39 del 03.11.2017 - Regolamento Regionale n. 4 del 10 ...

PRESIDENTE

Scusi Sindaco facciamo un sunto ...

SINDACO

Ah sì, praticamente l'amministrazione ha a disposizione, è proprietaria di 53 alloggi assimilabile a quelli ERP, per la gestione, l'assegnazione e la gestione di quello che sono i canoni, la rivalutazione annuale della situazione economica anche del nucleo della persona che permette appunto di mantenere l'alloggio, ci affidiamo all'ATER di Vicenza. La convenzione appunto è scaduta, abbiamo dovuto appunto rinnovarla.

La durata della nuova convenzione è di 3 anni, c'è stato naturalmente un aumento da parte appunto dell'ATER, e oggi paghiamo 35 euro mensili per alloggio assegnato più IVA.

La spesa totale è di euro 27.200 euro. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Apriamo la discussione.

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 7 all'ordine del

giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.

Immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 7 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.

PUNTO 8 O.D.G. – CONVENZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO RISERVATO AGLI ALUNNI RESIDENTI NEL COMUNE DI ARZIGNANO CHE FREQUENTANO LE SCUOLE ELEMENTARI E MEDIE DEL COMUNE DI TRISSINO.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 8: *“Convenzione per lo svolgimento del servizio di trasporto scolastico riservato agli alunni residenti nel Comune di Arzignano che frequentano le scuole elementari e medie nel Comune di Trissino”*.

Relazione l’Assessore Riccardo Masiero.

ASSESSORE MASIERO

Grazie Presidente.

Sì faccio un sunto, visto che l’abbiamo affrontata anche in Commissione.

Precedente convenzione triennale tra il Comune di Arzignano e il Comune di Trissino, approvata con delibera di Consiglio Comunale a novembre del 2019, relativa allo svolgimento di trasporto scolastico di alcuni alunni residenti nel Comune di Arzignano, in particolare in località Restena, che frequentano le scuole elementari e medie di Trissino e di prossima scadenza. In base alla convenzione i mezzi del trasporto scolastico del Comune di Trissino venivano autorizzati ad entrare nel territorio comunale di Arzignano per raccogliere e riportare a casa alcuni studenti residenti nelle zone prossime ai confini comunali e frequentanti le scuole di Trissino.

Per continuare a garantire il servizio il Comune di Trissino ha proposto di approvare una nuova analoga convenzione, ciò pare opportuno nell’ottica di agevolare il più possibile alcune famiglie che risiedono nelle zone periferiche del Comune nostro, e che sono più vicine alle scuole di Trissino.

Pertanto con la seguente deliberazione si chiede ai Consiglieri Comunali di approvare per gli anni scolastici 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025 la convenzione tra i Comuni di Arzignano e di Trissino, relativa allo svolgimento del servizio trasporto scolastico e riservato agli alunni che risiedono in zone più periferiche di Restena nel Comune di Arzignano, e che frequentano le scuole elementari e medie del Comune di Trissino perché più prossime.

Quindi di dare atto che dalla convenzione non deriva alcuna spesa o altro tipo di onere a carico del Comune di Arzignano.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Masiero.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono interventi?

Procediamo con dichiarazione di voto.

Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 8 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.

Immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 8 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimità.

PUNTO 9 O.D.G. – COSTITUZIONE DI UN DIRITTO DI SUPERFICIE A FAVORE DELLA DITTA CELLNEX S.P.A.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 9: *“Costituzione di un diritto di superficie a favore della ditta Cellnex S.p.a.”*.

Relazione sempre l'Assessore Riccardo Masiero.

ASSESSORE MASIERO

Faccio un piccolo sunto anche in questo caso.

In data 29 luglio 2014 il Comune di Arzignano ha stipulato con la società Ericsson Telecomunicazioni S.p.A. un contratto di locazione della durata di anni 9, avente ad oggetto una porzione di terreno di proprietà comunale di circa 36 metri quadrati, con decorrenza dal giorno appunto 29 luglio 2014.

L'immobile interessato risulta ubicato nella zona industriale del Comune di Arzignano presso l'area a parcheggio di Via del Commercio, catastalmente identificata al Foglio 12, particella 1472 di proprietà del Comune di Arzignano, e utilizzata per la realizzazione di una Stazione Radio Base di Telecomunicazioni per una superficie di circa 60 metri quadrati.

La società Cellnex Italia S.p.A. in un'ottica di visione strategica di siti utilizzati per la realizzazione di Stazioni Radio base di Telecomunicazioni, ha presentato al Comune di Arzignano una proposta di intenti non vincolante per la stipula di un diritto di superficie della durata di 25 anni, e per un importo di 90.000 euro, con spese oneri di frazionamento, e spese oneri notarili tutti a carico della ditta Cellnex.

Questa amministrazione ritiene importante garantire alla popolazione unità produttive locali, la continuità di un'ottima trasmissione della comunicazione cellulare telematica. Conseguire in ogni caso un corrispettivo certo in un'unica soluzione, evitando la facoltà contrattualmente riconosciuta al conduttore di recedere anticipatamente dal contratto di locazione, in conseguenza dell'incessante rapidissima evoluzione tecnologica del settore.

Pertanto con la presente deliberazione si richiede ai Consiglieri Comunali, di approvare la costituzione di un diritto di superficie a favore della ditta Cellnex Italia sulla porzione citata pari a metri quadrati 60, ove attualmente insita una Stazione Radio Base.

Di prendere atto che il diritto di superficie ha una durata di 25 anni, per l'importo di 90.000 euro con spese e oneri di frazionamento, e spese oneri notarili a carico di Cellnex, con pagamenti di detti 90.000 euro da parte di Cellnex in un'unica soluzione anticipata ed immediata.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Masiero.
Apriamo quindi la discussione.
Ci sono domande o interventi?
Procediamo con dichiarazione di voto.
Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 9 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.
Contrari? Nessun voto contrari.
Astenuti? N. 4 astenuti.

Favorevoli 11. Astenuti 4.

PRESIDENTE

11 voti favorevoli e 4 astenuti.
Si procede con l'immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 9 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.
Contrari? Nessun voto contrari.
Astenuti? N. 4 astenuti.

Favorevoli 11. Astenuti 4.

PRESIDENTE

11 voti favorevoli e 4 astenuti.

PUNTO 10 O.D.G. – INTEGRAZIONE DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA – DIVIETO DI ALLEVAMENTO A CARATTERE FAMILIARE DI PICCIONI/COLOMBI.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 10: *“Integrazione del Regolamento di Polizia Urbana – Divieto di allevamento a carattere familiare di piccioni/colombi”*.

Relazione il Vicesindaco Enrico Marcigaglia.

VICESINDACO MARCIGAGLIA

Sterle ha visto la mappa? Venga ...

PRESIDENTE

Intanto Assessore se vuole fare un sunto finché il Consigliere Sterle visiona la mappa.

VICESINDACO MARCIGAGLIA

Allora il punto è che poniamo un, proviamo a porre una limitazione relativamente agli allevamenti familiari di colombi e piccioni, perché abbiamo già ricevuto diverse segnalazioni di degrado, sporcizia e poi sappiamo che insomma il piccione che è uno dei principali pensieri dell'Assessore Lovato come decoro ambientale, e sono abbastanza anche costosi gli interventi di contenimento.

Quindi il concetto è che si vede bene rappresentato graficamente nella mappa, abbiamo pensato per non creare una limitazione tout court su tutto il territorio, di proporre un divieto riferito alle zone territoriale omogenee A, B, C, che sono sostanzialmente centro storico limitrofe al centro storico e aree residenziali, in quanto a maggiore densità residenziale abitativa.

Questa è stata una scelta per non creare dei perimetri inventati, ma cercare di seguire le logiche della programmazione urbanistica.

Quindi vi dico un altro ragionamento alternativo era vietarli su tutto il territorio sapendo che poi c'era la deroga della ASL, però sappiamo che ad Arzignano, specialmente nelle Frazioni e nei quartieri delle periferie, abbiamo molte aree agricole e molte zone di contrada dove la cultura dell'allevamento familiare era abbastanza radicata, quindi abbiamo cercato di non arrivare ad una invasività dove era tradizione.

Quindi ripeto è un Regolamento pratico, quindi se avete suggerimenti o proposte siamo qua ecco.

PRESIDENTE

Grazie Vicesindaco.

Apriamo la discussione.
Ci sono interventi?
Consigliere Sterle prego.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

In genere per mia cultura, oltrech  politica personale, sono contro al divide et impera, per  credo che questa volta sia una decisione oculata, tra l'altro ben presentata dal punto di vista tecnico dal Vicecomandante facente funzioni Dal Barco in sede di Commissione. Le aree individuate nella cartina ritengo siano congrue, investono gran parte il centro storico e le zone residenziali pi  vissute, pi  popolate, della cittadinanza.

È un problema che esiste purtroppo, dispiace passeggiare nel centro storico e in altre zone e vedere gli accumuli di guano che pur s  puliti prontamente, non sono certo qui a dare lezione o a rimproverare qualcuno ... dicevo danno certamente fastidio anche se sono puliti puntualmente, quindi questa cosa quantomeno per tutelare centri storici e gli edifici di pregio, ritengo sia una decisione adeguata, non abnorme, commisurata, quindi preannuncio il mio voto favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.
Se ci sono altri interventi?
Dichiarazioni di voto?
Procediamo quindi con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 10 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.
Contrari? Nessun voto contrari.
Astenuiti? Nessun astenuto.

Favorevoli 15.

PRESIDENTE

All'unanimit .
Non c'  immediata eseguibilit .

PUNTO 11 O.D.G. – APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE – PROGETTO PER LA RISTRUTTURAZIONE E RIGENERAZIONE URBANA DELL’IMMOBILE DENOMINATO “HOTEL KENNEDY”, AI SENSI DELL’ART. 7-BIS DELLE NTA-OP DEL P.I. E DELL’ART. 28-BIS DEL D.P.R. 380/2001 – DITTA IMMOBILIARE MADDALENA S.R.L.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 11 ad oggetto: *“Approvazione della convenzione per la realizzazione delle opere di urbanizzazione – Progetto per la ristrutturazione e rigenerazione urbana dell’immobile denominato “Hotel Kennedy”, ai sensi dell’art.7-bis delle Norme Tecniche di Attuazione operative e dell’art. 28-bis del D.P.R- 380/2001- Ditta Immobiliare Maddalena S.r.l.”.*

Relaziona l’Assessore Riccardo Masiero.

ASSESSORE MASIERO

Anche in questo caso faccio una breve sintesi, ma neanche, nel senso che l’aggiornamento, se ricordate, relativamente solo al fatto che nel precedente Consiglio Comunale questo punto era stato concordemente sospeso perché mancava il parere della Sovrintendenza. In delibera proprio al punto 1° c’è scritto *“vista l’autorizzazione paesaggistica ai sensi dell’art. 146 rilasciata in data 21 settembre 2022, abbiamo opportunamente presentato il punto questa sera, essendo pervenuta proprio l’autorizzazione paesaggistica”.* Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Masiero.

Apriamo la discussione Ci sono interventi?

Procediamo con le dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 11 all’ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 8 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

Favorevoli 8. Astenuti 5.

PRESIDENTE

Favorevoli 8 e 5 astenuti.

Immediata eseguibilità

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 11 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 9 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

Favorevoli 9. Astenuti 5.

PRESIDENTE

Favorevoli 9 e 5 astenuti.

PUNTO 12 O.D.G. – TRASFERIMENTO DI PROPRIETA' DI AREE E OPERE DI URBANIZZAZIONE DELL'ISOLATO D2.1 2118 LUNGO VIA CHIAMPO, DALLA DITTA SUPERMERCATI TOSANO CEREAL S.R.L. ALLA PROVINCIA DI VICENZA E AL COMUNE DI ARZIGNANO.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 12: *“Trasferimento proprietà di aree e opere di urbanizzazione dell'isolato D2.1 2118 lungo Via Chiampo, dalla Ditta Supermercati Tosano Cerea S.r.l. alla provinciale di Vicenza e al Comune di Arzignano”.*

Relaziona sempre l'Assessore Masiero

ASSESSORE MASIERO

Grazie Presidente.

Nel 2005 venne approvato il Piano Particolareggiato della zona produttiva D2 2118 lungo Via Chiampo, tra le cui opere di urbanizzazione era prevista la realizzazione della rotatoria lungo la strada provinciale 43 tra Arzignano e Chiampo.

Collaudate le opere si è ora giunti alla fase della loro cessione, in parte al Comune di Arzignano e in parte alla Provincia di Vicenza, al fine di semplificare e formalizzare tale passaggio si chiede quindi di acconsentire al trasferimento diretto delle proprietà delle aree e delle opere di urbanizzazione della Ditta Supermercati Tosano Cerea S.r.l., alla Provincia di Vicenza per la parte di propria competenza, e di approvare la cessione a favore del Comune di Arzignano.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Masiero.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 12 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 9 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

Favorevoli 9. Astenuti 5.

PRESIDENTE

9 voti favorevoli e 5 astenuti.

Immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto 12 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 9 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

Favorevoli 9. Astenuti 5.

PRESIDENTE

9 voti favorevoli e 5 astenuti.

PUNTO 13 O.D.G. – COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 171 DEL 23/08/2022 CONTENENTE VARIAZIONI DI BILANCIO.

PRESIDENTE

Procediamo quindi con il punto n. 13: “*Comunicazione al Consiglio Comunale della deliberazione di Giunta Comunale n. 171 del 23 agosto 2022 contenente variazioni di bilancio*”.

Relaziona sempre Il Sindaco.

Non è oggetto di votazione.

SINDACO

Su conforme istruttoria del servizio competente ai sensi dell’art. 175, comma 5-ter Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, la sottoscritta il Sindaco Alessia Bevilacqua, riferisce con la seguente deliberazione della Giunta Comunale che si allega la presente atto, sono state apportate variazioni di competenza e di cassa al Bilancio di Previsione 2022-2024, n.171 del 23 agosto 2022 ad oggetto: “Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024” mediante prelievo dal Fondo di Riserva di competenza e di cassa per acquisto software Job Time e Portale del dipendente”.

Quindi sono tecnologie per i dipendenti, gli Uffici. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

PUNTO 14 O.D.G. – COMMISSIONE CONSILIARE DI CONTROLLO E VERIFICA SULLA TRASPARENZA COSTITUITA IN SEGUITO ALLE DIMISSIONI DEL PRESIDENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI DEL 21 NOVEMBRE 2021 – RELAZIONE FINALE. PRESA D’ATTO.

PRESIDENTE

Procediamo punto il n. 14: “*Commissione Consiliare di controllo e verifica sulla Trasparenza, costituita in seguito alle dimissioni del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del 21 novembre 2021 – Relazione finale – Presa d’Atto*”.

Su conforme istruttoria del servizio competente relaziono io Presidente del Consiglio.

Con provvedimento n. 11 del 21 febbraio 2022 il Consiglio Comunale ha deliberato su proposta dei Consiglieri di opposizione di istituire una Commissione di Controllo e Garanzia sulla trasparenza, a seguito delle dimissioni del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, rassegnate in data 21 novembre 2021.

AI sensi di quanto previsto dall’art. 19 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale, con successiva deliberazione Consiliare n. 28 in data 27 aprile 2022, si è proceduto poi alla costituzione della Commissione stessa, eleggendone i componenti e determinandone oggetto, finalità e durata.

La Commissione si è riunita nei giorni 8 giugno 2022, 29 giugno 2022, 13 luglio 2022, 3 agosto 2022 e 12 settembre 2022. Ora a conclusione dei lavori il Presidente della Commissione Consigliere Nicolò Sterle presenta la relazione. Grazie.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente. A onore del vero c’è anche un’altra seduta che è propedeutica alle altre, che era del mese di maggio, era della fine del mese di maggio, ed era quella di preparazione. È il primo verbale allegato, non è certamente un problema la delibera posso ... la Segreteria può corrisponderglielo e io stesso in qualsiasi momento. Do lettura della relazione finale.

Arzignano lì 12 settembre 2022.

Oggetto: Relazione finale di maggioranza e opposizione sui lavori della Commissione Consiliare di Controllo e Verifica sulla Trasparenza, in seguito alle dimissioni del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti.

Con la presente si allegano al Presidente del Consiglio Comunale Maddalena Zorzin le relazioni finali sui lavori della presente Commissione giunte da maggioranza e opposizione, unitamente a tutti i verbali delle sedute e alla documentazione acquisita.

Analizzati i testi pervenuti dalle parti si ritiene di riportarli entrambi integralmente, poiché constatata una diversità di interpretazione tra le due parti, qualsiasi tentativo di sintesi dei due sopraccitati testi pur condotto con la massima oggettività e bipartigianità rischierebbe di produrre omissioni o reinterpretazioni degli stessi.

Do quindi lettura delle relazioni dandone lettura in ordine di arrivo all'Ufficio di Presidenza, partendo quindi da quella della maggioranza, stilata il 25 agosto 2022, e consegnatami in data 5 settembre.

Relazione sulla Commissione di Controllo e Trasparenza.

Facendo seguito allo svolgimento delle sedute, e dopo aver udito alla Commissione di Controllo e Trasparenza nelle scorse settimane la Dott.ssa Santini, la Dott.ssa Maule e il Dottor De Silva, i Consiglieri Comunali di maggioranza delegati relazionano quanto segue:

Da quanto udito ci è apparso in maniera unanime che la situazione economica ed amministrativa del Comune di Arzignano non desta nessuna criticità, avvallata dal fatto che anche i Revisori dimissionari hanno dichiarato "non abbiamo rilevato nessuna anomalia e/o infrazione dal punto di vista economico e presentato nessuna denuncia in merito".

Inoltre ci è apparso che le problematiche principali che hanno portato alle dimissioni del Dottor De Silva, siamo secondo quest'ultimo di mancata coesione con gli Uffici dal punto di vista interpersonale, oltretutto di carattere economico nonostante i Revisori fossero consapevoli dell'entità del compenso al momento dell'accettazione dell'incarico.

Arzignano 25 agosto 2022 – I Consiglieri di maggioranza Beschin Daniele, Bordin Carmelo, Cazzavillan Marco, Lovato Demis.

Do quindi lettura della relazione pervenuta dall'opposizione, pervenuta in data 5 settembre e riportante la data del 4 settembre.

Arzignano lì 4 settembre 2022.

Oggetto: Relazione dell'opposizione sull'attività della Commissione Consiliare di Controllo e Verifica sulla Trasparenza, in seguito alle dimissioni del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti.

Le riunioni della Commissione in oggetto hanno dato modo a noi membri di udire tutti i soggetti componenti gli organi tecnici coinvolti nella vicenda delle dimissioni del Presidente del Collegio, avvenute il 21 novembre 2021, Dottor Bruno De Silva, con una lettera che esprimeva forte disagio e spunti critici e meritevoli di un'accurata indagine e delle conseguenti riflessioni da parte del Consiglio Comunale, a cui il Collegio dei Revisori dei Conti fa riferimento. Non è stato possibile udire il Dottor Marco Rando, dimessosi anche lui il 4 ottobre 2021, che ha rifiutato l'invito a partecipare ai lavori della Commissione per ragioni che non è stato possibile appurare.

Udendo rispettivamente il Dottor De Silva, la Ragioniera Perazzetta (altro componente del Collegio) la Dott.ssa Maule Responsabile del Settore Economico Finanziario del Comune, abbiamo potuto comprendere come le dimissioni del Presidente siano state l'inevitabile conseguenza di una lacunosa collaborazione tra il Comune e l'organo di controllo e revisione.

Proprio a questo proposito il fitto carteggio degli atti della Commissione dimostra come il Presidente De Silva abbia tentato, purtroppo invano, di invocare maggiore collaborazione e in conseguenza di ciò abbia poi deciso di rinunciare all'incarico.

Tuttavia l'attività di Revisione è stata portata comunque avanti correttamente con diligenza, e secondo le dichiarazioni della Ragioniera Perazzetta attualmente la situazione è migliorata registrando migliori rapporti tra le parti, e una collaborazione definita maggiore.

La collaborazione degli Uffici ricordiamo essere tra gli obblighi della Pubblica Amministrazione verso il Collegio di Revisione, in quanto organo di garanzia prevista all'interno dell'art. 239 del Testo Unico degli Enti Locali.

Si rileva altresì che mai nessuno dei due membri dimissionari ha però chiesto un incontro con il Sindaco Bevilacqua, il Segretario Generale Finelli o il Presidente del Consiglio Maddalena Zorzin, per esternare malesseri o disagi particolari.

I membri del Collegio ed in particolare il Presidente De Silva confermano quanto già allegato alle note di bilancio, ovvero che il Comune di Arzignano è Ente economicamente e finanziariamente solido, tuttavia a quanto udito si possono trarre alcune importanti conclusioni.

Riportiamo testualmente le parole del Dottor De Silva che troviamo più che adatte ad aprire la riflessione che seguirà: *“Il fatto di essere floridi economicamente non vuol dire che su alcuni requisiti non si possa un domani trovarsi in una situazione di soccombenza”*.

La particolare frase contestualizzata fa riferimento al fatto che al momento dell'insediamento del Collegio dei Revisori dei Conti, il Comune di Arzignano non era dotato di un Fondo Rischi per cause legali, fatto già di per sé anomalo e rischioso.

De Silva inoltre cita un carteggio avvenuto tra la Corte dei Conti e il Comune, nella quale alla domanda da parte della Corte se lo stesso fosse dotato di tale fondo il nostro Ente avrebbe risposto *“Non abbiamo cause in essere”*.

Dopo tale segnalazione veniva destinato un importo di 20.000 euro a tal fine, i criteri utilizzati per quantificare tale somma, esigua se si pensa al rischio che una soccombenza in una causa possa portare al Comune, risultano oscuri.

Solo il 14 marzo 2022 la Giunta approvava con delibera n. 52, corrente anno, l'istituzione del Registro per i contenziosi giudiziari, ed approvazione dei criteri generali per la valutazione del rischio di soccombenza. Tale decisione appare tardiva rispetto alle indicazioni fornite dal Collegio dei Revisori dei Conti, e fatto ancor più grave si presenta totalmente in ritardo rispetto all'azione intrapresa dal Comune di Arzignano al fine di revocare la gestione della Piscina comunale agli attuali gestori, i quali, come noto, non solo nell'ottobre del 2021 sono risultati vittoriosi in tale procedimento nei confronti del Comune, ma hanno pure ottenuto nel febbraio 2022 un decreto ingiuntivo, provvisoriamente esecutivo, sempre verso l'Ente per una somma superiore ai 300.000 euro, e già portato in esecuzione.

Effettuati i dovuti controlli risulterebbe quindi che il Comune, pur essendosi temerariamente imbarcato per volere della Giunta Bevilacqua in una contesa legale, che per ora vede il nostro Ente soccombere, aveva una copertura per questo tipo di eventi per solo 20.000 euro.

Fatto a nostro giudizio gravissimo, che avrebbe esposto il Comune ad un rischio elevatissimo e che sicuramente sarà meritevole di approfondimento da parte dei preposti Enti di controllo.

La Commissione inoltre ha appurato tenuto in considerazione l'osservazione della Dott.ssa Maule, che riportava come i Revisori si lamentassero che l'indennità dei componenti il Collegio non fossero adeguate al decreto Ministeriale 21.12.2018, e come quindi risultassero assolutamente inferiori rispetto a quelli dei Comuni con termini di analoghe dimensioni. Tale fatto era stato esplicitato dai membri Perazzetta e Rando, attraverso due missive distinte del maggio 2021 rivolte al Comune.

Ma nonostante due argomenti di discussione presentati dall'Ufficio competente alla Giunta nel luglio e nel dicembre 2019, al fine di adeguare alla legge le indennità, non vi è stata nessuna risposta positiva fino al 29 novembre del 2021, quando la Giunta ha tardivamente recepito l'adeguamento degli onorari esattamente 8 giorni dopo le dimissioni del De Silva.

A questo proposito a domanda diretta il De Silva ha tenuto a sottolineare come le sue dimissioni non fossero correlate al basso compenso, ma quanto alle difficoltà sopra citate. Concludendo l'opposizione ha potuto non solo approfondire la questione oggetto della Commissione, ma ha potuto porre l'accento come la Giunta abbia recepito tardivamente gli atti sopra riportati, e di come in particolare avrebbe intrapreso una battaglia legale sulla questione piscina, cui per altro il Collegio si era espresso nelle note del bilancio consigliando prudenza, dato l'elevato importo della fideiussione concessa illo tempore, per permettere l'accesso al finanziamento del CONI, in assenza di un fondo che garantisse adeguata copertura in caso di soccombenza con tutti gli elevatissimi rischi connessi a tale incombenza. Motivo per cui, riscontrata quella che potrebbe definirsi come una potenziale mancanza di prudenza e diligenza, nella ricezione delle direttive sopra riportate da parte del Sindaco e della Giunta, oltre a trasmettere quanto sopra alla Presidenza del Consiglio comunale ci riserveremo di richiedere i dovuti approfondimenti trasmettendo tutti gli atti acquisiti dalla presente Commissione agli Enti di controllo preposti, quali per esempio la Corte dei Conti, al fine di garantire la trasparenza e la tutela finanziaria del Comune.

In fede. I Consiglieri Mattia Pieropan, Alessia Pasetto, Nicolò Sterle.

La relazione è conclusa, si tratta di una presa d'atto, io ho avuto l'onore e il compito di presiedere la Commissione, non posso che ringraziare tutti i colleghi che ci hanno dato la possibilità votando favorevolmente la Commissione, di poter svolgere questo approfondimento che rimane agli atti, e da presidente devo ringraziare e complimentarmi con tutti i membri per la correttezza e la collaborazione espressa durante i lavori della Commissione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.

PUNTO 15 O.D.G. – MOZIONE PROT. N. 38568 DEL 29/08/2022 AD OGGETTO: “TRASMISSIONE STREAMING OBBLIGATORIA DELLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE”.

PRESIDENTE

Procediamo con l'ultimo punto, il n. 15: *Mozione “Trasmissione streaming obbligatoria delle sedute del Consiglio Comunale”.*

Legge il primo firmatario Consigliere Sterle.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Mozione oggetto: Trasmissione streaming obbligatoria delle sedute del Consiglio Comunale.

Considerato che la trasparenza e la pubblicità dell'azione amministrativa in ogni sua forma rivestono materia di fondamentale importanza, vista l'esperienza di trasmissione delle sedute del Consiglio avvenuta durante l'emergenza Covid, che ha attirato l'interesse della cittadinanza contribuendo così a ravvicinare la popolazione alla cosa pubblica.

Richiamati l'art. 36-bis del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, e la mozione approvata con deliberazione n. 90 del 19.12.2019, il Consiglio Comunale di Arzignano impegna formalmente il Comune di Arzignano a provvedere obbligatoriamente la trasmissione audio/video delle sedute ordinarie e straordinarie del Consiglio, attraverso i previsti canali istituzionali, in maniera analoga a quanto avvenuto nel periodo 2020-2021 a causa dell'emergenza sanitaria, al fine di favorire la partecipazione degli Arzignanesi alle sedute anche da remoto, e dando così piena attuazione al sopracitato art. 36-bis, prevedendo all'interno dello stesso l'obbligatorietà di trasmissione in oggetto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono interventi?

Prego Consigliere Lovato.

CONSIGLIERE LOVATO

Grazie Presidente.

Facendo seguito alla proposta della minoranza, abbiamo fatto alcune considerazioni noi della maggioranza. Innanzitutto abbiamo constatato che il Personale interno non può garantirci un servizio continuativo di streaming, quindi abbiamo valutato di appoggiarci a dei tecnici informatici esterni.

Considerando il costo orario che immagino tutti conoscete di uno di due tecnici per ogni seduta Consiliare, e considerando le sedute Consiliari da qua a fine mandato che saranno 15/20 sedute, abbiamo stimato un costo che si aggira a circa 8/10.00 euro.

Poi anche noi siamo andati ad analizzarci alcuni dati, tipo le sedute che abbiamo fatto in streaming nel caso pandemia, abbiamo visto che gli utenti collegati erano 15/20 con picchi da 30. Quindi non abbiamo visto così grande interesse da parte della cittadinanza.

Quindi considerando l'impegno di spesa e i probabili collegamenti che avremo, abbiamo valutato che tale spesa è sproporzionata appunto per il numero di utenti collegati.

Quindi per questo a nome di tutta la maggioranza preannunciamo il nostro voto contrario, fermo restando che siamo disponibili in caso di necessità o caso di bisogno, di organizzarci in qualche seduta di streaming. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Sterle.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Non sapevo intanto che il collega Lovato facesse di professione il contabile comunale, perché qui si tratta di una considerazione politica e non di una considerazione tecnica. È una mozione, è un atto politico, le motivazioni tecniche devono essere portate dai tecnici e non dai Consiglieri Comunali, quindi sulla buona fede e sulla proprietà di scrittura di questo, sull'originarietà di scrittura o i miei dubbi.

Ma io chiedo, mi chiedo, e durante l'emergenza Covid questa cosa si è sempre fatta anche in Sala con una telecamera là posta, io mi chiedo dove sia il problema, certo non si pretendono i primi piani, ma quantomeno una visuale di Consiglio che intenda, che permetta, di udire gli interventi della Giunta, dei Consiglieri, dei tecnici presenti, onestamente si è fatto con il Covid, non comprendo per la quale ragione adesso diventa un'operazione costosissima, certo condivido che il costo sia alto e soprattutto in questi tempi la politica e l'amministrazione deve dare questo segnale, e non lo metto in dubbio, anche se ricordiamoci c'è qui la trasparenza.

E quanto alle visioni le ricordo che esistono poi le dirette su YouTube rivedibili, che rendono assolutamente la cosa molto più trasparente. Non ho avuto, come si può dire, l'arguzia di andarmi a vedere i dati di visualizzazione su YouTube, ma penso neanche lei Consigliere Lovato, perché penso non l'abbia scritta lei quella cosa che ha letto, ma questa è una considerazione mia che faccio a voi.

Dopodiché mi permetto di dire che questa mi sembra una scusa, mi sembra una scusa che non può essere ... diciamo l'azione si può fare tranquillamente con una telecamera posta in fondo alla Sala, come è già avvenuto.

Vedete, lo scorso Consiglio Comunale abbiamo dibattuto sul fatto che la Fiera dei Santi sarà spostata perché durante l'emergenza Covid si era acquisita una buona pratica, quindi

la buona pratica funziona per spostare la Fiera dei Santi al Parco dello Sport, non funziona per avere più trasparenza per rendere i cittadini più partecipi, infatti questa sera non ne vedo, e forse anche ... io capisco magari può essere la scusa per evitare l'imbarazzo a qualche silente Consigliere di questa sala, questo lo posso comprendere, ma resta una motivazione assolutamente che non va nei sensi della trasparenza e della pubblica partecipazione.

La democrazia recentemente espressa ci insegna che chi ha i numeri prevale, questa sera non fatte una bella figura, perché fatte la figura di chi si nasconde dietro a scuse puerili.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.

Prego Consigliere Lovato.

CONSIGLIERE LOVATO

Si solo per fatto personale.

Credo che non debba permettersi di dire se questa l'ho scritta io o non l'ho scritta io, perché io posso anche insinuare che tutto quello che lei ha citato fino adesso, mozioni eccetera, non sia farina del suo sacco, ok. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Beschin.

CONSIGLIERE BESCHIN

Grazie Presidente.

No niente, io è la prima esperienza politica che faccio, sono entrato in questo Consiglio Comunale per imparare, per condividere delle idee con la maggioranza, con i cittadini, e cercando di portarle avanti nel miglior modo possibile.

E sentirmi costantemente trattato in questo modo dal Consigliere Sterle, che sicuramente ha più esperienza di noi, però non trovo corretto da parte tua trattare tutti da cretini, perché qua siamo tutti quanti persone dotate di un cervello, che sanno ragionare, sanno scrivere e sanno parlare.

Tu magari hai più esperienza di noi, tanto di capello ...

Voce fuori microfono

CONSIGLIERE BESCHIN

No mi rivolgo a te ...

Voce fuori microfono

CONSIGLIERE BESCHIN

No mi rivolgo a te ...

PRESIDENTE

Per cortesia Consigliere Sterle ...

CONSIGLIERE BESCHIN

E chiudo il mio intervento dicendo che in questo Consiglio Comunale siamo tutti silenti perché l'unico che parla è Sterle, sempre, ogni punto parla Sterle. Quindi io vedo ...

Voce fuori microfono

PRESIDENTE

Consigliere Sterle per cortesia, lei non è stato interrotto

CONSIGLIERE BESCHIN

Nonostante ...

Voce fuori microfono

PRESIDENTE

Consigliere Sterle per cortesia lasci finire il Consigliere Beschin, che lei non è stato interrotto.

CONSIGLIERE BESCHIN

Nonostante l'esperienza maturata in questi anni, noto anche una certa maleducazione da parte del Consigliere Sterle, va benissimo lo stesso, comunque come vi dicevo io che frequento questo Consiglio Comunale regolarmente, vedo Consiglieri di minoranza silenti, vedo Consiglieri di maggioranza che intervengono regolarmente, qualche volta tacciono giustamente, anche perché magari parlare troppo tante volte è un po' pesantino, e prendiamo atto che la diretta streaming sarebbe sostanzialmente la diretta Sterle, Ski Sterle, una roba de genere, quindi va benissimo così.

Per quanto mi riguarda come Gruppo Misto concordo pienamente con l'intervento di Demis Lovato, i cittadini hanno anche la facoltà di venire in Consiglio Comunale e godersi una bellissima Sala con una bellissima mostra di recente costruzione, pertanto chi vuole frequentare il Consiglio Comunale è libero di farlo per quanto mi riguarda. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Beschin.

Se ci sono altri interventi?

Prego Consigliere Steccanella.

CONSIGLIERE STECCANELLA

Grazie Presidente.

Volevo solo un attimo smorzare i toni, e dire che comunque secondo me la proposta del Consigliere Sterle è una buona proposta, anche perché porterebbe sicuramente le persone, come abbiamo visto in queste votazioni che stanno sedute comodamente sul divano magari a guardare qualche diretta del Comune, e ripeto anche stasera vediamo che ci sono due persone. Perciò io come Gruppo Misto darò in dichiarazione di voto il mio voto favorevole alla proposta del Consigliere. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Steccanella.

Ci sono altri interventi?

Prego Consigliere Pieropan.

CONSIGLIERE STECCANELLA

Grazie Presidente.

Sì ovviamente nella proposta, allora innanzitutto diciamo una cosa, la trasparenza e la condivisione di quello che accade all'interno del Consiglio Comunale ha un valore enorme per tutti i cittadini, indipendentemente da quanto ci sia partecipazione da parte dei Consiglieri durante le sedute, credo che ai cittadini faccia piacere avere tutti gli strumenti necessari, e quanti più possibili, per poter capire e conoscere anche in maniera postuma, cioè nel senso nel corso del futuro, tre mesi fa nel Consiglio Comunale è stato dibattuto quel tema vado a recuperarmi il video, vado a vedere. Certo quel video però ci deve essere.

La fruibilità dell'informazione di quanto accade in Consiglio Comunale, io ritengo che sia fondamentale. Noi ci asteniamo ad ogni Consiglio Comunale sui verbali del Consiglio Comunale, perché non li riteniamo sufficientemente leggibili e chiari per i cittadini.

Ripeto, magari non nell'immediato, ma magari anche in futuro può essere interessante, utile per i cittadini andare a conoscere quello che è avvenuto negli anni precedenti.

Motivo per cui ci asteniamo, abbiamo discusso più volte, perché non riteniamo che i verbali siano uno strumento utile alla diffusione della conoscenza e dell'informazione e della libera informazione. E questo è un primo aspetto.

Il secondo aspetto è un po' più concreto, prima il Consigliere Lovato ha dato dei dati, dei numeri, ora non voglio entrare nelle stime, non voglio entrare nel dibattito e capire come le ha raccolte, che stime sono state fatte, ma a questo punto visto che tutto ha un valore proverei a chiedere all'Assessore penso l'Assessore Fracasso insomma che è competente, credo sia lui, adesso forse non vorrei sbagliarmi, in delega, farci un resoconto per il

prossimo Consiglio, oppure lo chiederemo mettendolo al punto dell'Ordine del Giorno al prossimo Consiglio Comunale, di farci una stima precisa, dettagliata, di quanto costerebbe avere sostanzialmente una diretta streaming, o perlomeno quanto costerebbe perlomeno intendo, se difficile avere lo streaming in diretta, avere comunque la ripresa video del Consiglio Comunale. Io ritengo che quella possa essere una cosa tutto sommato economicamente sostenibile quindi non lo streaming, perlomeno ripeto avere la diretta che una volta finito il Consiglio può essere caricato su YouTube, sul canale del Comune.

Una stima corretta ecco credo sia utile, in maniera tale che i Consiglieri possano scegliere se utile o meno investire quei soldi sulla base di qualcosa un po' più concreta, perché onestamente 7/8.000 euro su 15 Consigli Comunale sono 6/700 euro a Consiglio, mi sembra un po' tanto. Comunque al di là insomma ... magari ecco chiederò all'assessore Fracasso di fare questa roba, oppure l'inseriremo nell'Ordine del Giorno ecco.

Comunque ripeto, cerchiamo di dare importanza a questo aspetto, io lo ritengo fondamentale per la trasparenza, per quello che accade qua dentro, anche se i Consiglieri non sono così partecipi alla discussione, c'è comunque una Giunta, un'amministrazione, che presenta i provvedimenti, credo che questo sia un aspetto comunque importante.

Quindi ripeto, rilancio l'idea in maniera tale che possiamo scegliere con coscienza, questa sera comunque noi approveremo, cioè daremo voto favorevole alla proposta, e speriamo che nelle prossime puntate ci possa essere un ravvedimento del vostro pensiero, della vostra idea. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere.

Prego Assessore Fracasso.

ASSESSORE FRACASSO

Allora, attendiamo l'interrogazione che così facciamo fare la stima all'Ingegnere Martini credo Segretario, Dirigente di riferimento. Io avevo chiesto tra parentesi in Giunta, tra parentesi, cosa comporta a livello di Personale la semplice diretta streaming, dividiamo la semplice diretta streaming dal Consiglio che dà a qualcuno la facoltà di partecipare online, perché sono due, tra virgolette impegni diversi dalla persona che segue.

Il problema più grande comunque è che nel momento in cui c'è una diretta ci vuole un tecnico qua che la segua, per garantirla e che funzioni. Quindi installare nel pomeriggio la telecamera, fare le prove che funzioni ed essere presente qua la sera. Il problema che abbiamo oggi a livello di Ufficio credo, ma il Dirigente può confermarcelo, ma anche il Sindaco lo sta dicendo, è che abbiamo solamente l'Ingegnere Martini a mezza giornata, a scavalco con Chiampo, perché la persona che era stata presa ... dopo il Sindaco la spiega meglio sta roba, siamo rimasti senza effettivamente qualcuno che ci dà una mano, e dobbiamo andare in outsourcing praticamente per qualunque roba, dopo Alessia lo spiega un po' meglio.

Quindi va benissimo l'interrogazione sul costo, il costo va fatto sul costo del Personale che in questo momento dopo manca, e quindi bisognerebbe andare comunque all'esterno. Questa era un piccolo inciso, dopo sui costi esatti non c'è una stima diretta, l'ha fatta il Consigliere Comunale con la sua prospettiva, quindi ben venga l'interrogazione sui costi che credo il nostro Dirigente/Segretario può darci. Sul perché siamo rimasti uno, se volete ve lo spiega il Sindaco.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.
Prego Sindaco.

SINDACO

Allora, abbiamo appunto l'Ingegnere Martini a scavalco con Chiampo, quindi part time diciamo, e c'era appunto un'altra dipendente la quale però ha vinto, circa un mese fa forse, un concorso a Valdagno, si è avvicinata a casa, lei è di Valdagno, però dobbiamo aspettare i sei mesi proprio da contratto, da normativa, prima di poter assumere una figura che possa sostituirla. Quindi in realtà siamo per sei mesi senza una persona. Perché la legge dà la possibilità alla persona di avere sei mesi di tempo per tornare eventualmente indietro.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.
Se ci sono altri interventi?
Prego.
Voce fuori microfono

CONSIGLIERE STERLE

Chiedo una sospensione insieme al Capogruppo Pieropan di 5 minuti.

PRESIDENTE

Prego.
Procediamo quindi con la sospensione.

(La seduta viene sospesa per 5 minuti)

CONSIGLIERE STERLE

Presidente io avrei concluso

PRESIDENTE

Se siete tutti tornati io procederei quindi ...

Voce fuori microfono

Bene se ci sono altri interventi dicevamo ...

Prego Consigliere Sterle.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Premesso che rimango sempre dell'idea che per fortuna le democrazie sono costose, è meglio una democrazia costosa che una dittatura parsimoniosa, come già detto posso condividere perlomeno l'apparente preoccupazione che viene esternata sui costi, quindi proporrei questo emendamento.

Posso darne lettura Presidente?

Al termine della mozione: *“Tale delibera avrà attuazione nel momento in cui le risorse del Personale permetteranno la ripresa audiovisiva, o i costi per l'attuazione della stessa risultassero percorribili e affrontabili da questa amministrazione”*.

La deposito alla Presidenza.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Bordin.

CONSIGLIERE BORDIN

Grazie Presidente.

Chiedo la sospensione di 5 minuti per poter parlarci tra noi del Gruppo di maggioranza.

Grazie.

PRESIDENTE

Bene, allora procediamo con la sospensione.

(La seduta viene sospesa per 5 minuti)

PRESIDENTE

Richiedo se ci siamo tutti se possiamo ricominciare, riprendere i lavori.

Attendiamo ancora due minuti che vedo che mancano due persone.

Quindi riapriamo nuovamente la discussione sulla proposta di variazione alla mozione che ha fatto il Consigliere Sterle.

Prego Consigliere Marzotto.

CONSIGLIERE MARZOTTO

Grazie Presidente.

Allora, noi della maggioranza pur capendo la vostra esigenza dello streaming, volevamo dire che ... beh innanzitutto per dare un po' di dati abbiamo avuto un massimo di 919 visualizzazioni, che non vuol dire persone, vuol dire visualizzazioni, su 26.000 abitanti voglio dire, e inoltre voglio ricordare per chi se lo fosse dimenticato, che le dirette si facevano su YouTube quando non era possibile grazie al Covid avere il pubblico. Perché io qui vedo un numero di 6 Consiglieri Comunali in streaming che vanno dalle 260 visualizzazioni alle 919 visualizzazioni, le foto dell'Assessore Masiero e dell'Assessore Marcigaglia in Grecia hanno avuto più visualizzazioni dei Consigli Comunali.

Quindi voglio dire non vedo tutto questo motivo, poi c'è una differenza tra diretta e video, perché la diretta ha un costo, fare un video e caricarlo su YouTube successivamente ha un altro costo.

Comunque sulla mozione emendata leggo che “*risultassero percorribili e affrontabili*”, come facciamo a votare favorevole attualmente una mozione che dice “*percorribili e affrontabili*”, chi lo decide se le spese sono percorribili attualmente?

Quindi preannuncio comunque il voto contrario della maggioranza impegnandosi però, cercando di venirvi incontro, impegnandosi a far stilare dai tecnici, da chi di dovere dei preventivi che permetteranno successivamente di confrontarsi tra le parti e decidere se questo va effettuato, questo servizio in streaming. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Marzotto.

Ci sono altri interventi?

No, Consigliere Sterle, penso che lei ne abbia già fatto due ...

CONSIGLIERE STERLE

No, la mia è una risposta allo scritto ...

Voci fuori microfono

PRESIDENTE

Consigliere Pieropan prego, aveva chiesto di intervenire, Consigliere Pieropan prego.

Voci fuori microfono

PRESIDENTE

Consigliere Pieropan ha chiesto la parola ...

CONSIGLIERE STERLE

Capisco che l'Assessore Dal Lago in Consiglio ci sia andata solo una volta quando era Consigliere ...

PRESIDENTE

Consigliere Sterle per cortesia.

Se ci sono altri interventi altrimenti procediamo con le dichiarazioni di voto.

Prego Consigliere Pieropan.

CONSIGLIERE PIEROPAN

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Basta Consigliere Sterle per cortesia!

Certo le faccio un richiamo formale, che venga messo a verbale, perché lei ha offeso le persone, per cortesia.

Voci fuori microfono

PRESIDENTE

Se il Consigliere Pieropan vuole procedere altrimenti io procedo con le dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE PIEROPAN

Grazie Presidente

Direi di andare avanti. Allora, in seguito all'intervento del Consigliere Marzotto, allora sostanzialmente, primo aspetto: è una proposta che facciamo noi, ma quello che si voleva far passare è che può essere di utilità alla comunità, non tanto per utilità nostra, devo anche dire che dopo l'intervento suo probabilmente è anche un'utilità nostra.

Ma al di là di questo, dei 900 visualizzazioni, quel numero che ha detto, ma se costasse 10 euro a Consiglio non varrebbe mica la pena di avere quelle 900 visualizzazioni in più? L'emendamento proposto dice proprio questo, dice *“ma come linea di principio il fatto di far vedere quello che accade qua dentro o fuori è ok o non è ok? Siete d'accordo o non siete d'accordo che è utile dare massima trasparenza all'attività del Consiglio di quello che l'amministrazione porta in Consiglio”*. L'emendamento va in questa direzione, nel fatto di dire ok lasciamo stare la parte dei costi che lo valuteremo in futuro, ma come principio siete d'accordo sì o no che è utile far vedere quello che accade in Consiglio Comunale?

Se votate contro la vostra risposta è *“no, non voglio che i cittadini vedano cosa succede qua dentro”*, ed è sbagliato ... cioè secondo il nostro modo di vedere è sbagliato.

Quindi sì possono venire, ma se c'è un qualcosa in più che agevola la trasparenza, perché no? Cioè voi votando contro a questa mozione pur emendata poi, state dicendo *“no guarda io anche sulla linea di principio non mi interessa”*. Ritengo che questo sia da parte nostra

sbagliata, perché appunto l'emendamento proposto va nella direzione di dire ok abbiamo capito che forse ci sono dei costi, però il principio di far vedere e rendere pubbliche, anche attraverso dei video, le sedute del Consiglio prima ancora di vedere i costi, siete d'accordo o non siete d'accordo? Questo è l'emendamento, non c'entrano niente di visualizzazioni, non stiamo decidendo adesso di fare o non fare una spesa per questa roba. Stiamo decidendo se in linea di principio siamo d'accordo. Se votate contro vuol dire che non siete d'accordo e ne prendiamo atto, e questo è un aspetto importante.

Poi sostanzialmente adesso andremo a fare il passo successivo di valutare i costi, nel prossimo Consiglio costi alla mano decideremo, va bene? Però oggi votiamo se siete d'accordo o no, di dare più trasparenza al Consiglio Comunale. Prendete una scelta su questa domanda. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Vicesindaco che aveva chiesto la parola.

VICESINDACO MARCIGAGLIA

Sì, allora mi sembra che in realtà la proposta più logica venuta dalla maggioranza è quella di fare un preventivo, sia nell'ipotesi dello streaming sia nell'ipotesi della registrazione semplice, e poi rimandare il ragionamento è un'apertura assolutamente logica e ha un senso, prima vediamo le cifre e poi con le cifre si vota. Quindi la cosa secondo me più intelligente sarebbe spostare la mozione al prossimo Consiglio Comunale, senza far tante polemiche su chi è paladino della trasparenza, anche perché Pieropan sei stato Assessore alla Tecnologia 10 anni e non hai mai fatto lo streaming, cioè quindi voglio dire ... la verità è quella ok eri Assessore quindi se c'era questa tua esigenza interiore potevi farlo prima.

Quindi oggi secondo me la proposta del Consigliere Marzotto ha tutto il senso del mondo, secondo me ritirate la mozione e la presentate alla prossima quando abbiamo il preventivo. Qualunque ragionamento così appeso per aria su ideologie più o meno farlocche non stanno in piedi, perché in 10 anni Mattia non hai mai fatto nulla per creare lo streaming online quindi bisogna essere anche un po' coerenti ed onesti insomma.

Dopo ripeto lo streaming in emergenza pandemia è stato messo in piedi a qualunque costo perché quello era lo schema obbligatorio. Quindi voglio dire cioè mi sembra che state cercando con un po' di oratoria montare una polemica che assolutamente non c'è.

Quindi io ripeto condivido l'idea di fare un preventivo da una ditta, due ditte esterne per compararli, e poi portarli in Consiglio eventuali costi, e sulla base dei costi decidere serenamente qual è l'opzione, l'idea per esempio di registrare senza streaming e caricarla dopo per esempio, può essere un compromesso che magari verificheremo che economicamente è sostenibile, quindi io consiglio di stare tutti sereni e aggiornarsi alle prossime.

Quindi nessuno è paladino della trasparenza e nessuno è contro la trasparenza, tanto più Mattia che in 10 anni non l'hai mai fatto, quindi prediche no dai per piacere ...

PRESIDENTE

Prego Consigliere Marzotto.

CONSIGLIERE MARZOTTO

Grazie Presidente.

Solo mi piacciono i dati mi dispiace ...

L'ultimo Consiglio che è stato messo in streaming era più di un anno fa, avevamo ancora la Sala del Consiglio vecchia, voi ne state parlando come se fosse una questione di vita o di morte, ma in un anno non ci avete mai pensato. Non ci abbiamo pensato noi e non ci avete pensato voi. Quindi non vedo il motivo per cui si debba per forza stasera approvare questa cosa, se non per un motivo puramente politico. E allora in quel caso io non vedo come questo possa aiutare la cittadinanza, perché potete benissimo ritirare questa mozione, guardiamo i costi, guardiamo cosa fare, al prossimo Consiglio, perché tanto come detto dall'Assessore ci manca il Personale attualmente, quindi non è fattibile, non è che dal prossimo Consiglio inizia lo streaming o altro.

Voi ritirate questa mozione, al prossimo Consiglio o quando ci arriveranno i preventivi ci parleremo, ripresentate la mozione e magari anche per dare un segno alla cittadinanza potrebbe esserci unanimità, sempre che non sia una questione puramente politica, allora lì alzo le mani ecco. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Marzotto.

Se ci sono altri interventi altrimenti procediamo con le dichiarazioni di voto.

Chiedeva la parola il Consigliere Sterle.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Beh ovviamente non posso che dichiarare voto favorevole, e per rispondere al collega Marzotto non ritireremo questa mozione, che sì è un atto politico inteso come atto verso la polis, verso la città, non è un atto partitico o un atto di speculazione, perché tutti in questa sala hanno il diritto di parlare e di partecipare e di poter essere visti, anche, lo ribadisco fin dalle mie prime elezioni, anche con toni accesi, perché per fortuna esiste la democrazia, esiste il dibattito e il confronto, e per fortuna anche lo scontro, non riesco ad immaginare un Aula dove tutti applaudono. C'è stata magari qualche centinaio di anni fa giusto ad ottobre, e sicuramente quell'esperienza non mi piaceva.

Dopo pur essendo convinto che la democrazia deve essere più costosa delle altre forme di governo, proprio per favorire la partecipazione della cittadinanza, ritorno a ribadire che

comprendo la preoccupazione economica, sono tempi duri, si presentano tempi duri per tutti noi, per le famiglie, noi non siamo chiaramente esenti da questo e me ne rendo conto. Ma motivo per cui avevamo aggiunto quella postilla che a mio giudizio la rendeva percorribile.

Per un'analisi dei costi che richiederemo, ma se la chiedete anche voi io non posso dire che bontà vostra, bontà loro, ma vi prego abbiate la dignità di non mascherare per parsimonia quello che questa sera è un atto di vigliaccheria, perché vi conviene molto di più non ...

PRESIDENTE

Consigliere Sterle per cortesia ...

Voci fuori microfono

CONSIGLIERE STERLE

No, non è offensivo ...

PRESIDENTE

Basta! Se ci sono altri interventi ...

CONSIGLIERE STERLE

Quello che è un atto di mera codardia ... è un atto di codardia ...

Voci fuori microfono

PRESIDENTE

Per favore se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Per dichiarazione di voto prego Consigliere Steccanella.

CONSIGLIERE STECCANELLA

Grazie Presidente.

Volevo ribadire che il mio voto sarà favorevole, ma non per tutta la caciara che si è formata in questa ultima mezzora, dove si sono alzati troppo i toni. Io trovo comprensibile la richiesta della minoranza ad avere uno streaming per dare lustro a tutta la cittadinanza come dicevo prima, ma tengo anche a ribadire che voglio stare fuori da questa inutile discussione che è avvenuta nel contesto.

La mozione secondo me è valida, e ripeto il mio voto sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Steccanella.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Prego Consigliere Pieropan.

CONSIGLIERE PIEROPAN

Grazie Presidente.

Sì anche a nome del Gruppo “*Nuova Arzignano*” la dichiarazione di voto appunto è quella di votarla favorevolmente, quindi non ha assolutamente senso, ma che ragazzi ... scusate Consiglieri, questa è una proposta politica, ma qua dentro facciamo politica, è normale che ci sia una proposta da parte del Gruppo di minoranza, e si può scegliere se approvarla o non approvarla. Non è una questione di vita o di morte, è semplicemente una proposta ripeto.

Quello che io prima volevo, e lo ribadisco poi dichiaro facendo la dichiarazione di voto e mi taccio, è che votando contro questa mozione emendata è chiaro che prendete una posizione, ma tutto lì non c'è niente di male, è vostro diritto farlo, poi ne avremo modo di discutere.

Secondo me una quadra per rendere più trasparente il Consiglio Comunale, visto che ci sono gli strumenti, cosa che magari qualche anno fa non c'erano lo si può trovare. Quindi non la si ritira, anzi a maggior ragione la votiamo ancora più convintamente in maniera favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pieropan.

Ci sono altri interventi?

Prego Consigliere Marzotto.

CONSIGLIERE MARZOTTO

Grazie Presidente.

Volevo ovviamente preannunciare il voto contrario di tutta la maggioranza, che voglio far notare nonostante le offese di mutismo e vigliaccheria non ha abbandonato l'Aula, quindi questa è sicuramente qualcosa di cui vi faccio pensare. Non tutti voi ovviamente, però boh vedete voi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Marzotto.

Se ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, altrimenti procediamo con la votazione.

Votiamo prima l'emendamento.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'emendamento al punto 15 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 6 voti favorevoli.

Contrari? N. 9 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 6. Contrari 9.

PRESIDENTE

6 voti favorevoli e 9 contrari.

Votiamo la mozione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 15 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 6 voti favorevoli.

Contrari? N. 9 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Favorevoli 6. Contrari 9.

PRESIDENTE

6 voti favorevoli e 9 contrari.

Grazie a tutti e buona serata.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata ****