

CITTA' DI ARZIGNANO



Provincia di Vicenza

TRASCRIZIONE REGISTRAZIONE AUDIO

DIBATTITO SEDUTA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29/07/2021

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO 1 O.D.G. – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE SEDUTE CONSILIARI DEL 28/05/2021 E DEL 28/06/2021.**
- **PUNTO 2 O.D.G. – ELEZIONE DEL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE A SEGUITO DI DIMISSIONI.**
- **PUNTO 3 O.D.G. – UFFICIO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE – SURROGA COMPONENTE.**
- **PUNTO 4 O.D.G. – COMMISSIONE CONSILIARE PER LA REVISIONE DELLO STATUTO E LA FORMAZIONE DEI REGOLAMENTI – SURROGA COMPONENTE.**
- **PUNTO 5 O.D.G. – COMMISSIONE COMUNALE PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI POPOLARI DI CORTE DI ASSISE E DEI GIUDICI POPOLARI DI CORTE DI ASSISE DI APPELLO – SURROGA COMPONENTE.**
- **PUNTO 6 O.D.G. – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 130 DEL 14/06/2021, AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021 – 2023”.**
- **PUNTO 7 O.D.G. – VERIFICA DEGLI EQUILIBRI E VARIAZIONI DI ASSESTAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021 - 2023.**
- **PUNTO 8 O.D.G. – PROPOSTA DI CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA ALLA SENATRICE LILIANA SEGRE.**
- **PUNTO 9 O.D.G. – APPROVAZIONE DEI CRITERI GENERALI INTEGRATIVI SULL'ORDINAMENTO DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI IN MATERIA DI VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE.**
- **PUNTO 10 O.D.G. – APPROVAZIONE DI MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI DEL REGOLAMENTO PER IL CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA.**
- **PUNTO 11 O.D.G. – APPROVAZIONE CONVENZIONE URBANISTICA PER IL RICONOSCIMENTO CREDITI EDILIZI – DITTA DALL'ORA DAVINO E DALL'ORA MARIA BERICA.**
- **PUNTO 12 O.D.G. – SDEMANIZZAZIONE E SUCCESSIVA CESSIONE TRATTO TERMINALE DI STRADA DISMESSA LATERALE DI VIA ROMA.**

- **PUNTO 13 O.D.G. – ACCORPAMENTO AL DEMANIO STRADALE COMUNALE DI AREE ADIBITE A VIABILITA' DI PUBBLICO TRANSITO CATASTALMENTE CENSITE AL COMUNE DI ARZIGNANO, FOGLIO 12, MAPP. N. 165 E COSTITUENTI PARTE DI VIA CASATI E VIA ANTINORI.**
- **PUNTO 14 O.D.G. – INTERROGAZIONE PROT. N. 26621 DEL 10/06/2021, AD OGGETTO: “MANCATA RIAPERTURA PISCINA COMUNALE” (PRIMO FIRMATARIO CONSIGLIERE STERLE).**

PUNTO 1 O.D.G. – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE SEDUTE CONSILIARI DEL 28/05/2021 E DEL 28/06/2021.

PRESIDENTE

Bene, procediamo con il primo punto all'ordine del giorno; *“Approvazione dei verbali delle sedute Consiliari del 28 maggio... no scusate mi chiedeva la parola il Sindaco per una comunicazione prima. Grazie.*

SINDACO

Grazie. Buonasera.

Niente, prima di iniziare il Consiglio Comunale, visto che sono relatore del punto n. 10: *“Approvazione di modificazioni e integrazioni del Regolamento per il conferimento della cittadinanza onoraria”*, chiedo di ritirare il punto e di rinviarlo al prossimo Consiglio, perché necessita di alcuni approfondimenti.

Grazie.

... (mancanza audio)

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n. 1 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Bene.

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

SEGRETARIO GENERALE

Allora 11 favorevoli e 2 astenuti.

PUNTO 2 O.D.G. – ELEZIONE DEL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE A SEGUITO DI DIMISSIONI.

PRESIDENTE

Bene, procediamo con il punto n. 2: “*Elezione del Vicepresidente del Consiglio Comunale a seguito di dimissioni*”.

La parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Con deliberazione Consiliare 44 del 28 maggio 2021, il consigliere Anna Sartori è stata eletta Vicepresidente del Consiglio Comunale in rappresentanza della minoranza, a seguito delle dimissioni del Vicepresidente la signora Alessia Pasetto. Nel frattempo il Consigliere signora Anna Sartori con nota registrata al Protocollo n. 25041 del 31 maggio 2021 ha rassegnato le dimissioni dalla carica di Vicepresidente del Consiglio.

Tali dimissioni sono state presentate conformemente a quanto previsto dal combinato disposto dall’art. 41, comma 4 dello Statuto Comunale, e degli art. 5 comma 1 e 55 comma 4 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale.

Per cui esse sono irrevocabili e non necessitano di presa d’atto, ma diventano efficaci una volta adottata dal Consiglio Comunale e relativa sostituzione, come espressamente previsto dal citato art. 41, comma 4 dello Statuto Comunale.

Pertanto si rende ora necessario rinnovare la procedura per l’elezione del Vicepresidente del Consiglio Comunale.

Preliminarmente si precisa che l’art. 19 dello Statuto Comunale al comma 2, dispone che il Presidente e il Vicepresidente del Consiglio, devono appartenere uno alla maggioranza e l’altro alla minoranza Consiliare. Il Vicepresidente deve quindi essere eletto in rappresentanza della minoranza essendo l’attuale Presidente rappresentante della maggioranza Consiliare.

Si precisa inoltre che ai sensi dell’art. 6, comma 2, del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale, d’ora in poi Regolamento, per l’elezione del Vicepresidente si applicano le medesime disposizioni previste per l’elezione del Presidente, quindi il Vicepresidente eletto a scrutinio segreto, con la presenza di due terzi dei componenti il Consiglio (quorum funzionale), e a maggioranza assoluta dei votanti.

Se dopo due votazioni nessun candidato ha ottenuto la maggioranza assoluta dei voti, il Consiglio procede con il quorum funzionale dei presenti predetto, nella stessa seduta ad una votazione di ballottaggio tra i candidati che hanno ottenuto nella seconda votazione il maggior numero di voti, ed è proclamata Vicepresidente chi ha conseguito il maggior numero dei voti.

Infine, in caso di parità di voti, tanto ai fini dell’ammissione al ballottaggio quanto della proclamazione, viene proclamato eletto il più giovani di età, ai sensi dell’art. 4, comma 2, del Regolamento.

Si propone quindi di procedere all’elezione del Vicepresidente da scegliere tra i consiglieri appartenenti alla minoranza Consiliare, e alla conseguente modifica della composizione d’Ufficio di Presidenza. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. È aperta la discussione.

Prego Consigliere Sartori

CONSIGLIERE SARTORI

Grazie Presidente.

Dichiaro che il nostro candidato al ruolo di Vicepresidenza è Nicolò Sterle, e nessuno degli altri membri dell'opposizione è disponibile a ricoprire tale ruolo.

PRESIDENTE

Bene, se ci sono altre dichiarazioni?

Bene, allora Daniela procediamo con la consegna delle schede. Grazie.

Scusate, se non ci sono altri interventi, dichiarazioni di voto, non ci sono.

Invito gli scrutatori al passaggio dell'urna, gli scrutatori per cortesia se possono ...

Vengono lette le schede relative all'elezione del Vicepresidente

PRESIDENTE

Allora, viene dunque eletta come Vicepresidente Anna Sartori. Prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SARTORI

In quanto scrutatore chiedo venga messo a verbale che, io sottoscritta in questo caso, sono stata votata senza ... (*incomprensibile*).

PRESIDENTE

Grazie Consigliere.

Allora procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n. 2 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.

Contrari? N. 2 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto ovviamente.

PUNTO 3 O.D.G. – UFFICIO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE – SURROGA COMPONENTE.

PRESIDENTE

Bene, allora procediamo con il punto 3: “*Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale – Surroga componente*”.

Do la parola al Sindaco che relaziona.

SINDACO

Grazie Presidente.

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 17 giugno 2019, fu costituito l’Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale, a norma di quanto previsto dall’art. 24 Statuto Comunale, eleggendo in qualità di Consigliere ... (*audio mancante*).

L’Ufficio di Presidenza è costituito a sensi dell’art. 24, comma 2, dello Statuto Comunale del presente Consiglio Comunale, dal Vicepresidente del Consiglio, da un consigliere eletto con le stesse modalità del Presidente e del Vicepresidente del Consiglio.

La votazione avviene quindi ai sensi dell’art. 4 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale, mediante scheda segreta con la presenza di due terzi dei componenti in Consiglio a maggioranza assoluta dei votanti.

Se dopo due votazioni nessun candidato ha ottenuto la maggioranza assoluta dei voti, il Consiglio procede con il quorum dei presenti predetto nella stessa seduta, ad una votazione di ballottaggio tra i candidati che hanno ottenuto nella seconda votazione il maggior numero di voti, ed è proclamato eletto chi ha conseguito il maggior numero dei voti.

Infine, in caso di parità di voti, tanto ai fini dell’ammissione al ballottaggio quanto della proclamazione, viene proclamato eletto il più giovani di età.

Si propone quindi di procedere all’elezione del consigliere componente l’Ufficio di Presidenza del Consiglio con le modalità sopra citate. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. È aperta la discussione.

Bene se non c’è nessun intervento procederei con la consegna delle schede.

Prego consigliere Sterle.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Essendo un ruolo precedentemente occupato dalla maggioranza, chiediamo solo di capire se la maggioranza intende esprimere un proprio candidato, e eventualmente qual è la candidatura sulla quale essendo già stato un ruolo assegnato alla maggioranza precedentemente, sulla quale eventualmente convergere. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Propongo il Consigliere Giulia Mastrotto a nome della maggioranza. Grazie.

CONSIGLIERE STERLE

Presidente mi scusi.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE STERLE

Noi intendiamo convergere sul nome, quindi se tutta la maggioranza è d'accordo si può procedere per acclamazione senza fare lo scrutinio.

PRESIDENTE

Non so se per Regolamento bisogna fare ..., in quanto la votazione sarebbe segreta ...

CONSIGLIERE STERLE

Se c'è qualche ...

Interventi fuori microfono

PRESIDENTE

Allora, se siete tutti d'accordo allora procediamo direttamente con la votazione palese. Bene. Allora proponiamo il Consigliere Giulia Mastrotto come surroga del componente dell'Ufficio di Presidenza.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.3 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All'unanimità.

Immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto n.3 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All'unanimità.

PUNTO 4 O.D.G. – COMMISSIONE CONSILIARE PER LA REVISIONE DELLO STATUTO E LA FORMAZIONE DEI REGOLAMENTI – SURROGA COMPONENTE.

PRESIDENTE

Bene, procediamo con il punto n. 4: “*Commissione Consiliare per la revisione dello Statuto e la formazione dei Regolamenti – Surroga componente*”.

La parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 39 del 29 luglio 2019, sono stati eletti i componenti la Commissione Consiliare Permanente per la Revisione dello Statuto e la Formazione dei Regolamenti.

Tale Commissione è un organo del Consiglio Comunale ai sensi dell’art. 16 dello Statuto Comunale, la cui composizione ed elezione nonché compiti e poterisono definiti dall’art. 13 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale.

In base alla disposizione Regolamentare citata, la Commissione è composta da un numero variabile di consiglieri e dal Presidente del Consiglio che la presiede senza diritto di voto. Ogni Gruppo deve essere rappresentato da un consigliere, il cui voto rappresentativo di un numero di consiglieri e di voti pari al numero dei componenti di ciascun Gruppo.

Infine l’elezione dei componenti designati da ciascun Gruppo avviene con votazione palese. Orbene in rappresentanza del Gruppo Consiliare “*Lega Salvini – Lega Veneta*” era stata eletta il Consigliere signora Maddalena Zorzin, nel frattempo in data 28 maggio 2021, con deliberazione Consiliare 48 il Consigliere Zorzin è stata eletta Presidente del Consiglio Comunale, per cui si rende necessario procedere alle elezioni in seno alla Commissione, di un nuovo componente surrogante rappresentante del Gruppo Consiliare “*Lega Salvini – Lega Veneta*”.

L’elezione avviene quindi mediante votazione a scrutinio palese su designazione del Gruppo Consiliare “*Lega Salvini – Lega Veneta*”, come previsto dall’art. 13, comma 5, del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE

Si dichiara quindi aperta la discussione.

Prego Consigliere Cazzavillan.

CONSIGLIERE CAZZAVILLAN

Grazie Presidente.

A nome della Lega designiamo il Consigliere Giulia Mastrotto.

PRESIDENTE

Grazie.

Quindi procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.4 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All'unanimità.

Immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto n.4 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Unanimità.

PUNTO 5 O.D.G. – COMMISSIONE COMUNALE PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI POPOLARI DI CORTE DI ASSISE E DEI GIUDICI POPOLARI DI CORTE DI ASSISE DI APPELLO – SURROGA COMPONENTE.

PRESIDENTE

Bene, procediamo con il punto n. 5: *“Commissione Comunale per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari nelle Corti di Assise e nelle Corti di Assise d’Appello – Surroga componente”*.

Prego la parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 17 giugno 2019, si è proceduto alla nomina della Commissione Comunale per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari di Corte di Assise, e dei Giudici Popolari di Corte di Assise di Appello, ai sensi di quanto previsto dalla legge n. 287 del 10 aprile 1951 e successive modificazioni.

Ed è stato eletto componente della stessa in rappresentanza della maggioranza il Consigliere Dino Antoniazzi, scomparso a giugno dello scorso anno. La Commissione è composta dal Sindaco che la presiede o da un suo rappresentante, e da due consiglieri comunali di cui uno in rappresentanza della minoranza.

Si rende ora necessario precedere alla sostituzione del Consigliere Antoniazzi, eleggendo il nuovo componente rappresentante della maggioranza, mediante votazione a scrutinio segreto, con l’intervento di almeno la metà dei consiglieri assegnati al Comune. Grazie.

PRESIDENTE

È aperta la discussione. Se non ci sono interventi per cortesia Daniela ... come? Il nome del ...

CONSIGLIERE

Grazie Presidente.

Noi convergiamo sul nome di Tommaso Marzotto.

PRESIDENTE

Grazie, Tommaso Marzotto, ok.

CONSIGLIERE

Presidente?

PRESIDENTE

Sì ...

CONSIGLIERE

Sì, vedo adesso la scheda, vale quanto prima se ...

CONSIGLIERE

Per legge qui si vota a scrutinio segreto.

Vengono lette le schede relative all'elezione del componente della Commissione Comunale

PRESIDENTE

Quindi viene eletto il Consigliere Tomaso Marzotto per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari nella Corte di Assise e nelle Corti di Assise d'Appello.

Procediamo con l'immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.5 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Tutti favorevoli. Grazie.

PUNTO 6 O.D.G. – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 130 DEL 14/06/2021, AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021 – 2023”.

PRESIDENTE

Scusate, con il punto n. 6: *Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 130 del 14/06/2021 avente ad oggetto: “Variazione urgente al Bilancio di Previsione 2021 – 2023”.*

La parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

La Giunta Comunale in data 14 giugno 2021 ha adottato di urgenza la deliberazione n. 130, legata al presente provvedimento contenente variazioni di Bilancio, ai sensi dell’art. 175, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267.

Le deliberazioni attinenti a variazione di Bilancio devono essere sottoposte a ratifica da parte del Consiglio Comunale entro 60 giorni dalla loro adozione, e comunque entro il 31 dicembre dell’anno di competenza a pena di decadenza. Si sottopone pertanto a ratifica consiliare la deliberazione di Giunta Comunale allegata. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

È aperta la discussione.

Se non c’è nessun intervento o dichiarazione di voto procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.6 all’ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

Votiamo per l’immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell’immediata eseguibilità del punto n.6 all’ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

PUNTO 7 O.D.G. – VERIFICA DEGLI EQUILIBRI E VARIAZIONI DI ASSESTAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021 - 2023.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 7: “*Verifica degli equilibri e variazioni di assestamento generale al Bilancio di Previsione 2021 – 2023*”.

Sempre la parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie.

È abbastanza lunga, se volete io la leggo tutta altrimenti la diamo per letta o altrimenti faccio un sunto, come preferite. Faccio un sunto ok.

Allora, come ogni 31 luglio di ogni anno la normativa prevede che venga fatta la verifica degli equilibri di Bilancio, e quindi per verificare il mantenimento di quelli che sono gli equilibri di competenza di cassa, e anche le eventuali variazioni di assestamento generale al Bilancio di Previsione 2021 – 2023.

Devono essere rispettati: pareggio finanziario; equilibrio economico; equilibrio degli investimenti; equilibrio dei servizi per conto terzi; equilibrio dei fondi a destinazione vincolata; equilibrio di cassa.

Con il rendiconto di gestione 2020 è stato approvato poi con deliberazione del Consiglio Comunale, è stato accertato un risultato di amministrazione positivo, per quanto riguarda il Bilancio appunto 2020, di 4.523.200,24 euro. Di cui una parte appunto è stata accantonata come previsto dalla normativa, ad esempio per il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità o altri Fondi; una parte è vincolata; una parte va ad avanzo destinato ad investimenti, che tra l’altro è stato destinato se non sbaglio nel precedente Consiglio Comunale. E poi c’è la parte di avanzo libero.

L’avanzo dell’esercizio può essere utilizzato, con la variazione appunto che andremo a votare, per alcune finalità, tra le quali appunto il finanziamento di spese di investimento e il finanziamento di spese correnti a carattere non permanente.

Bisogna anche dire che il Dirigente, la Dott.ssa appunto Maule, e gli Uffici, che tra l’altro ringrazio appunto il Dirigente dell’Area Economica e Finanziaria, ha predisposto anche la relazione che avete letto che è qui allegata alla delibera per quanto riguarda il controllo degli equilibri finanziari, dalla quale appunto emerge che non ci sono situazioni che possano pregiudicare la tenuta dei conti dell’Ente, anzi insomma la situazione del Bilancio, nonostante appunto la pandemia, è buona. Non esistono debiti anche fuori Bilancio.

Con tale delibera andiamo diciamo a destinare una quota di avanzo ad alcuni investimenti, una parte diciamo anche nuovi. Ad esempio 105.000 euro: una parte andrà per il finanziamento per l’adeguamento della Mensa della Scuola Primaria di San Bortolo, che si è reso necessario in accordo appunto con la scuola.

Poi sono destinati 33.000 euro se non sbaglio per incarichi di progetto, e poi l’avanzo andrà a sostituire diciamo alcune fonti di finanziamento che erano previsti in Bilancio di Previsione con le alienazioni, questo in modo da accelerare alcune opere.

Per quanto riguarda poi lo stato di attuazione programmi, diciamo che si rileva che gli stessi sono in fase di attuazione, rispettando (*incomprensibile*) e saranno poi oggetto di un'apposita verifica intermedia.

Per quanto riguarda le variazioni di parte corrente, casomai dopo, ripeto c'è la Dott.ssa Maule che è disponibile se avete bisogno di chiarimenti. Tra le variazioni di parte corrente ci sono maggiori entrate per 147.000 euro, perché gli Uffici sono riusciti ad imputare al Fondo Funzioni Fondamentali, che è quello relativo alla pandemia Covid, alcuni altri appunto 147.000 euro di spese, e quindi vanno imputate a questo fondo diciamo Ministeriale.

Ci sono poi in entrata altre misure diciamo Sociali, di tipo ... che arrivano dalla Regione o dal Ministero, sono dei Fondi per le Politiche della Famiglia, ricordando appunto anche che le trovate anche in uscita gran parte, perché come sapete, l'ho ripeto ogni volta, gestiamo l'Ambito e quindi gestiamo i fondi per i 22 Comuni afferenti al Comitato Ovest diciamo ecco.

Ci sono minori entrate per quanto riguarda alcune rette dell'Asilo Nido e Micronido, proprio a seguito della pandemia, ma poi anche trovate anche delle minori spese, relative sempre appunto per questi servizi relativi appunto alla (*incomprensibile*) e basta ecco.

Poi in conto capitale, quindi come dicevo prima ci sono questi ... che vengono finanziati con avanzo, questi 105.000 euro incarico per progettazioni, la Sala Mensa di San Bortolo che è più di 70.000 euro, e poi una parte di avanzo appunto tra finanziare i dossi, le frane, la Sala Civica della Scuola Zanella, è prevista anche una manutenzione, un adeguamento per 100.000 euro circa, di parapetti della pista ciclabile se non sbaglio, nella parte che arriva da Montorso quindi verso San Bortolo ecco.

Poi se avete altre domande c'è la Dott.ssa Maule che è disponibile. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

È aperta la discussione, se ci sono interventi? Domande, non so se avete ...

Prego Consigliere Beschin.

CONSIGLIERE BESCHIN

Grazie Presidente.

Il mio intervento vuole semplicemente essere una presa d'atto del grande lavoro svolto dall'amministrazione, per il perseguimento dei punti programmatici da un lato e la tenuta dei conti dall'altro. Un gran lavoro, di cui ringrazio il Sindaco, tutti gli assessori e tutti i consiglieri di maggioranza, e tutti gli Uffici preposti.

Il mio ringraziamento come dicevo però va soprattutto a lei Sindaco, impeccabile nella gestione della macchina amministrativa, impeccabile non solo nella tenuta dei conti di Bilancio, ma anche nella tenuta psicologica e mentale, in quello che è stato anche per la nostra città un periodo emotivamente intenso, stressante, difficile. Vuoi per la pandemia, vuoi per gli eventi atmosferici che abbiamo dovuto gestire e subire in diverse aree della città.

E quindi con rinnovata fiducia che la ringrazio Sindaco, e la invito a perseguire con perseveranza ed entusiasmo il mantenimento degli equilibri di Bilancio, e quegli obiettivi

che tutti insieme, consiglieri e assessori, abbiamo individuato con i cittadini sposando il programma elettorale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Beschin.

Ci sono altri interventi?

Procediamo con le dichiarazioni di voto.

Se non ci sono altri interventi procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.7 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.

Contrari? N. 2 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità del punto n.7 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.

Contrari? N. 2 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

PUNTO 8 O.D.G. – PROPOSTA DI CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA ALLA SENATRICE LILIANA SEGRE.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 8: “*Proposta di conferimento della cittadinanza onoraria alla Senatrice Liliana Segre*”.

Espone sempre il Sindaco.

SINDACO

Grazie.

Leggo, perché credo che sia giusto leggere la delibera.

L’art. 3, commi 2 e 3, del Regolamento per il conferimento della cittadinanza onoraria, d’ora in poi Regolamento, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale 48 del 06/10/2020, consente ad un quarto dei consiglieri comunali di proporre al Consiglio Comunale il conferimento della cittadinanza onoraria, previa acquisizione del parere della Giunta Comunale.

Ai sensi dell’art. 2 del Regolamento, la cittadinanza onoraria è attribuita a persone che si siano distinte particolarmente nel campo delle lettere, delle arti, dell’industria, del lavoro, della scuola, dello sport, con iniziative di carattere sociale, assistenziale e filantropico, o in opere, imprese, o per altre rilevanti motivazioni in favore del territorio, e/o degli abitanti di Arzignano o in azioni di altro valore a vantaggio della nazione o dell’umanità.

Con nota protocollo n. 20000914 del 6 maggio 2021 i Consiglieri Nicolò Sterle, Michele Carlotto, Pietro Magnabosco, Alessia Pasetto, Anna Sartori e Mattia Pieropan, hanno presentato una proposta di conferimento alla cittadinanza onoraria alla Senatrice Liliana Segre, per gli altissimi meriti conseguiti nel campo sociale, e corredata dai riferimenti biografici della Senatrice.

La proposta è stata sottoposta, ai sensi dell’art. 3, comma 3, del Regolamento, al vaglio della Giunta Comunale, che con deliberazione n. 123 del 7 giugno 2021 ha espresso parere non favorevole con la seguente motivazione: “*Pur riconoscendo con i consiglieri proponenti l’importante impegno sociale e la testimonianza portata dalla Senatrice Segre, questa Giunta tuttavia non condivide l’iniziativa di conferire la cittadinanza onoraria di Arzignano, in quanto la sua opera, la sua attività, il suo impegno, non sono intimamente legati alla nostra città. Riteniamo infatti che lo spirito del Regolamento sia quello di riconoscere tale onorificenza a chi si sia distinto in favore del territorio, e/o degli abitanti di Arzignano, a quei cittadini Arzignanesi che si siano particolarmente distinti in azioni di alto valore a vantaggio della nazione o dell’umanità*”.

Nel frattempo in data 21 luglio 2021, con nota registrata al Protocollo Comunale n. 33411, pari data il Consigliere Capogruppo Nicolò Sterle ha depositato e dichiarato un elenco di 250 firme di cittadini Arzignanesi, raccolte a supporto della proposta dei consiglieri di conferimento della cittadinanza onoraria alla Senatrice Segre.

Si sottopone ora la proposta al Consiglio Comunale per la deliberazione definitiva, come previsto dall’art. 3, comma 3 del Regolamento per il conferimento della cittadinanza onoraria. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

È Aperta la discussione, ci sono interventi?

Prego Consigliere Sterle.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Mi scusi, chiedo per chiarimento l'istruzione sempre l'ho tolta, mascherina e restare seduti per l'intervento?

PRESIDENTE

Sarebbe meglio.

CONSIGLIERE STERLE

Perfetto.

Allora, vi confesso che nei giorni scorsi ho molto riflettuto su come impostare l'intervento di questa sera, proprio nel pensarlo, poiché avevo dubbi mi sono posto due alternative. La prima era quella di fare magari una lunga digressione storica, per convincere i colleghi consiglieri a non rettificare il parere della Giunta, e ad accogliere la nostra proposta.

L'altra, quella di fare un intervento più sentito, più polemico, per confutare le argomentazioni, per confutare il parere negativo della Giunta. Alla fine proprio oggi pomeriggio riflettendo ho deciso che non farò né una cosa né l'altra, perché? Perché ritengo che su questo argomento si sia detto tanto, si sia detto tutto, e si sia detto forse troppo.

Non posso smentire o confutare il parere della Giunta e le motivazioni date nella Giunta nella delibera, per il semplice motivo che non sono motivazioni vere, non sono motivazioni corrette, perché? Perché il Regolamento viene mal interpretato, a sproposito, il Regolamento tra l'altro presentato, e da voi presentato e dall'unanimità del Consiglio approvato non più di nove mesi fa, e dopo perché è anche, è chiaro ed evidente, che nel momento in cui si andasse a creare un precedente del genere, altro tipo di cittadinanza precedentemente concesse rispetto a questa, e quelle future, saranno compromesse da questo precedente.

Come per altro sono contento di sapere che il punto 10 non sarà discusso, poi ne parleremo, proprio perché il rischio secondo me era che si creasse questo tipo di precedente. E questo lo apprezzo. Sinceramente non ho interesse nel conoscere le motivazioni che ritengo reali o alla base di questa decisione della Giunta, non pretendo di conoscerle, e a questo punto ritengo non sia interessanti.

Quello che ritengo essere interessante è invece un concetto, ritengo che al giorno d'oggi la politica declinata soprattutto nella sua parte amministrativa e locale, non abbia solo il compito di ... come si può dire, di lavorare bene, concretamente, e soddisfacendo i bisogni primari dei cittadini, ma anche quello di occuparsi della crescita intellettuale, culturale, morale dei cittadini. E ritengo che la "*Memoria*" in questo svolga un ruolo importante ... (*manca audio*) ... risposta nel parere alla nostra proposta, perché appunto proponete un'iniziativa a mio giudizio lodevolissima, alla quale do la mia massima adesione fin da

adesso, che è quella di creare un elenco dei deportati e degli internati durante la seconda guerra mondiale.

Ed è proprio alla luce di questo che il parere alla nostra proposta negativo risulta inconcepibile, perché le categorie che a questo punto vediamo, che da una parte è la Senatrice Segre oggetto della nostra proposta, e dall'altra i deportati e gli internati, non sono da mettere su versanti opposti, furono stesse vittime dello stesso odio, e tra l'altro da parte dei medesimi aguzzini. Quindi importantissima l'iniziativa che voi prevedete, ma credo non sia coerente e sia incongruo opporla alla nostra iniziativa, o proporla come alternativa.

Dopo di che, che dire? Le firme che abbiamo presentato, il Regolamento prevede che servano 100 firme, noi in un giorno ne abbiamo raccolte praticamente più di 200, 250 in tutto. Naturalmente queste non sono presentate ufficialmente per presentare un'ulteriore proposta di cittadinanza, sono a supporto della nostra iniziativa, un simbolo che 250 cittadini, che ringrazio pubblicamente, hanno voluto darci. Se questa sera non passerà la nostra proposta non la riproporremo sotto forma delle firme, poiché il senso profondo di questa iniziativa sta in questo, una proposta da parte dei consiglieri che rappresentano i cittadini. Se ci sarà risposta negativa da questo Consiglio, non ricorremo ad altri stratagemmi chiaramente.

Mi avvio alla fine di questo intervento che avrei voluto essere più corto, e che anticipo credo sarà l'unico che farò su questo punto questa sera, e l'unica cosa che vorrei sottolineare è come nei giorni in cui questa vicenda ha avuto clamore, ho letto, ho sentito, ora non ricordo, chiaramente da parte di nessun rappresentante di questa amministrazione, sottolineo come l'argomento Segre possa essere un argomento divisivo. Io non credo che una visione critica e serena della storia, un far pace con la propria storia, un eleggere anche simboli in questo periodo difficile per la società, che possono supportarci nell'analisi delle questioni presenti e future per superare l'odio, io non credo che questo sia un argomento divisivo, io credo che questo debba essere uno degli argomenti più unitari, e che debbano vedere la massima adesione nel dibattito politico istituzionale e amministrativo.

Ho concluso. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.

Se ci sono altri interventi? Consigliere Gentilin.

CONSIGLIERE GENTILIN

Allora, ho ascoltato con estremo interesse il lungo discorso del Consigliere Sterle, che va a supporto ovviamente della sua proposta per il conferimento della cittadinanza onoraria alla Senatrice Segre.

Allora il succo del suo discorso, del Consigliere, è praticamente signori dimenticare la Memoria di quello che è avvenuto, e la Senatrice Segre ne è un esempio lampante, però io ragiono per date. Il 26 aprile di quest'anno la Giunta Comunale su un'iniziativa e un'idea del Consigliere Riccardo Masiero, che ha anche colloquiato con parenti di soggetti

deceduti nel lager nazisti, ha votato all'unanimità una delibera per mettere a dimora le "Pietre di inciampo".

Allora, ricordate bene la data, 26 aprile. La proposta del Consigliere Sterle è del 6 maggio successivo. Quindi cosa vuol dire? Che questa amministrazione sulla scia dei pregressi ha sempre rispettato il richiamo alla Memoria degli eventi tragici del periodo che conosciamo, soprattutto la fase finale dell'ultima guerra mondiale 43 – 45, che ha coinvolte le nostre zone nella guerra civile, e ricorda sempre i caduti di quella nefasta diciamo oppressione nazi-fascista, e la ricorda ogni anno.

Quindi le Pietre di inciampo hanno questo significato, e so che successivamente il Sindaco con i suoi assessori, avranno il benestare dai parenti di questi caduti che sono i fratelli Caneva, dove allocare queste pietre di inciampo.

Oltretutto da questo microfono parte una richiesta mia all'amministrazione che non lo sa, poi di aderire all'Associazione Nazionale delle Pietre di inciampo, che è l'ANED, e non dimentichiamo che la Senatrice Segre è Presidente dell'associazione che ho appena citato, della zona di Milano. Pertanto la data successiva è quella del 6 maggio che citavo prima della proposta del Consigliere Sterle.

Allora mi soffermo un attimo sulla figura della Senatrice Segre. Il 29 di gennaio del 2018 su una proposta dell'allora Presidente del Consiglio Gentiloni, che fece una proposta al Presidente della Repubblica Mattarella, il Presidente Mattarella ha assegnato e nominato la Senatrice Segre Senatrice della Repubblica Italiana. I Senatori della Repubblica Italiana, che sono sempre oggetto di valutazioni politiche, hanno comunque diritto di voto, e sappiamo che spesso nell'ultimo ventennio hanno salvato anche qualche Governo dal naufragio nel confronto di voto alle Camere.

Pertanto io vedo in questa nomina una nomina che ha carattere nazionale, quindi la Senatrice Segre di fatto è già nazionale onoraria, tanto che dalle motivazioni che abbiamo sentito anche dalla delibera di Giunta, non occorre che noi reiteriamo una cittadinanza che può essere pleonastica, che sa di superfluo. Questo è il concetto. Lei ha il suo ruolo, ha la sua figura.

Ovviamente purtroppo nello spostare, nel richiedere c'è sempre la manipolazione politica che noi rigettiamo. Però l'aspetto positivo, questa richiesta ha sollecitato la nostra amministrazione di procedere ad una revisione del Regolamento della cittadinanza onoraria nel Comune di Arzignano.

Adesso ho capito, l'ha portato alla conoscenza, dopo ci sarà il Sindaco che ovviamente lo ricorderanno nuovamente, che il Regolamento deve essere un attimino, si dice in gergo "limato" perché deve rispettare determinate procedure. Però l'assist dell'amministrazione è stato quello, l'amministrazione ha detto "*adesso noi vogliamo valorizzare questo istituto in contesto comunale, vogliamo valorizzarlo e renderlo aderente al consenso ... (manca audio)*", non è un rifiuto sulla figura della persona che ha sofferto, ha pagato con la sua famiglia, ha pagato con la sua appartenenza diciamo ad essere Ebraica e quant'altro. No frutto di una mal interpretazione del rispetto della razza da parte di chi sappiamo.

Pertanto massimo rispetto a lei, che avremo occasione anche, se avvieremo l'ANED, di sentirla in tal senso, però lei di fatto, credo di interpretare il pensiero di tutta l'amministrazione perlomeno da parte della maggioranza, di fatto è già una cittadina

onoraria della nazione italiana, la nominata il Presidente che è rappresentativo di tutto il popolo italiano.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Gentilin.

Se ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto?

Prego Consigliere Sartori.

CONSIGLIERE SARTORI

No, un intervento, non so se sono stata ... posso? Se no faccio in dichiarazione di voto.

PRESIDENTE

Va beh, ci dica in dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE SARTORI

Ringrazio il consigliere Gentilin per l'intervento, volevo aggiungere una data alla sua timeline, che è novembre 2019, in quanto a novembre 2019 in Consiglio io ho portato una mozione appunto in cui veniva citata la Senatrice Segre. Questo per dare magari un quadro completo delle date. Quindi Senatrice Segre già discusso in Consiglio Comunale, in quell'occasione non è stato colto quello che doveva essere quella mozione, in quanto è stato tolto il nome della Senatrice Segre e anche del riferimento campo sterminio di Auschwitz, andando quindi a generalizzare quello che può essere l'odio o l'intolleranza, quando invece la Segre, come detto e ripetuto, vuole essere anche simbolico. Come è stato fatto per altre persone in questo Consiglio Comunale, per altre persone nominate, e cito ad esempio Norma Cossetto, perché lei è stata appunto, gli è stata dedicata, si vedrà, non me lo ricordo se è stata definito cosa. Però per Norma Cossetto il simbolico funziona, va bene, per la Senatrice Segre invece bisogna generalizzare.

In queste due occasioni diverse, quindi una volta come mozione e adesso anche a livello di ... leggendo quello che dice la Giunta con il suo parere non favorevole, io porto alla luce dei fatti oggettivamente, che in due occasioni è stata citata la Senatrice Segre, e in due occasioni comunque è stato respinto il pensiero che volevamo portare.

Sul discorso delle Pietre di inciampo, nulla da dire, anzi ben venga che siano occasioni per fare Memoria, ma questo è solo una conferma, però questo ecco, volevo solo aggiungere anche questo, perché il suo intervento consigliere Gentilin, è iniziato appunto dicendo "*attenzione alle date*", sì dobbiamo fare attenzione a tutte le date. Quindi soltanto questo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sartori.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Bene, allora procediamo con la votazione ... scusi Consigliere Sterle non l'avevo visto.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie.

Io naturalmente come anticipato non ho intenzione di prolungarmi, di entrare in polemica, perché come ripeto su questo fatto si è parlato molto. Io anticipo solo il mio voto favorevole, onestamente ritengo che tutte le iniziative adottate da questo Consiglio, di dedica, di spazi, o di qualsiasi altro riconoscimento, per le quali mi sono sempre espresso favorevolmente, siano giuste, e non è mia intenzione porle in opposizione. Come non trovo corretto porre in opposizione la lodevolissima iniziativa, e delle liste dei deportati internati e le Pietre di Inciampo, con questa. Cioè queste sì da una parte, e questa iniziativa no.

E sinceramente il fatto che possa essere pleonastica rispetto alla massima onorificenza concessa dal Presidente della Repubblica Italiana, che è l'essere Senatore a vita, perché la cittadinanza onoraria nazionale non è prevista nel nostro ordinamento, può essere concesso un riconoscimento dei cittadini stranieri che si siano particolarmente distinti, ma non ai cittadini nazionali. Motivo per cui anche conferire questo titolo di cittadino onorario ad una persona che ha già avuto una massima onorificenza nazionale, non mi sembra superfluo.

Se questa è l'argomentazione del Consigliere Gentilin, lascerebbe quasi sospettare un voto favorevole, io non so se ci sarà, però a questo punto se sarà negativo vedremo di non proporre neanche per la cittadinanza Carlo Rubbia o a Renzo Piano. Grazie mille.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se no procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.8 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 2 voti favorevoli.

Contrari? N. 11voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Bene.

PUNTO 9 O.D.G. – APPROVAZIONE DEI CRITERI GENERALI INTEGRATIVI SULL’ORDINAMENTO DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI IN MATERIA DI VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 9: “*Approvazione dei criteri generali integrativi sull’ordinamento degli Uffici e dei servizi in materia di valorizzazione delle risorse umane*”.

Espone sempre il Sindaco. Grazie.

SINDACO

Grazie Presidente.

Se volete qui chiedo magari una breve relazione, senza leggere tutto, del Segretario Comunale Dottor Finelli, che ha seguito appunto questa delibera e questo nuovo ordinamento. Grazie.

CONSIGLIERE

Presidente scusi, possiamo darlo per letto visto che è già stato spiegato da Finelli in Commissione?

PRESIDENTE

Sì, penso proprio di sì.

Bene, allora apriamo la discussione.

Non c’è nessun intervento. Dichiarazioni di voto? Nessuna.

Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.9 all’ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Unanimità.

Immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell’immediata eseguibilità del punto n.9 all’ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All’unanimità.

PUNTO 10 O.D.G. – APPROVAZIONE DI MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI DEL REGOLAMENTO PER IL CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 10, che aveva il Sindaco che è: “*Approvazione modificazione e integrazione al Regolamento per il conferimento della cittadinanza onoraria*”, che il Sindaco aveva chiesto di ritirare.

Do la parola al Sindaco.

SINDACO

Sì, come detto prima, abbiamo bisogno di fare un ulteriore approfondimento, e quindi chiedo che venga rinviato al prossimo Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE

Bene, grazie.

Prego Consigliere Sterle,

CONSIGLIERE STERLE

Sì, credo debba essere votato il rinvio.

Noi accogliamo come Gruppi di opposizione più che favorevolmente la proposta del Sindaco, infatti era nostra intenzione questa sera nel caso proporre la questione sospensiva se non ci fosse stato l'intervento del Sindaco. Perché riteniamo che abbia bisogno di approfondimenti, e dato che come ho sottolineato in Commissione, nasceva questa modifica dalla necessità di regolare la questione sulla cittadinanza onoraria da noi proposta, dato che questa situazione viene meno, auguriamo e auspiciamo che possa essere modificato, se non lasciato così, che per noi è già ottimo dato che l'abbiamo votato, possa essere modificato in maniera più conforme, in maniera meno restrittiva come ho fatto notare in Commissione, e coinvolgendo magari la Statuto e Regolamenti nella stesura della bozza, e anche prima della scadenza del prossimo Consiglio. Grazie mille.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.

Quindi favorevoli al ritiro ... (*manca audio*).

Il punto numero 10 viene ritirato

PUNTO 11 O.D.G. – APPROVAZIONE CONVENZIONE URBANISTICA PER IL RICONOSCIMENTO CREDITI EDILIZI – DITTA DALL’ORA DAVINO E DALL’ORA MARIA BERICA.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 11: “*Approvazione Convenzione Urbanistica per il riconoscimento Crediti Edilizi - Ditta Dall’Ora Davino e Dall’Ora Maria Berica*”.

Do la parola all’Assessore Riccardo Masiero. Grazie.

Ci sono delle parentele sul nome?

Intervento fuori microfono

PRESIDENTE

No, non è parente, bene.

ASSESSORE MASIERO

Faccio un breve sunto come ho fatto in Commissione.

Allora, con nota del 23.11.2018 i signori Dall’Ora Davino e Dall’Ora Maria Berica, in qualità di eredi della signora De Rosso Rina, e attuali proprietari del fabbricato catastalmente censito al Foglio 5 mappale 439, mappale contiguo 1703 relitto stradale, sono siti in via San Bortolo n. 1, proponevano al Comune di Arzignano decessione di detta area priva del fabbricato esistente, da demolire a cura e spese degli stessi richiedenti. Conto trasformazione del valore venale del bene in crediti edilizi, come da possibilità prevista dal vigente Piano degli Interventi, in particolare art. 14 quater delle NTA/OP.

Con approvazione variante 12 al Piano degli Interventi, avvenuta con delibera di Consiglio Comunale n. 7 dell’11 maggio 2020, è stata accolta la richiesta dei signori, e si è provveduto a trasformare il lotto identificato al Foglio mappale, come indicato precedentemente, a parcheggio pubblico, trasformati i metri quadrati 482 previo riconoscimento del Credito Edilizio, dell’edificio esistente dell’area da cedere gratuitamente al Comune.

Si ritiene di dare atto della previsione urbanistica di cui alla variante n. 12 del Piano Interventi, mediante l’approvazione della Convenzione Urbanistica per il riconoscimento dei Crediti Edilizi, nell’interesse pubblico della realizzazione di un parcheggio a servizio della popolazione, nella zona a ridosso della Chiesa di San Bartolomeo.

Il riconoscimento del Credito Edilizio per metri cubi 792 di edificazione residenziale, avverrà con determinazione del Dirigente dell’Area Gestione del Territorio, previo accertamento dell’avvenuta ultimazione dei lavori di demolizione del fabbricato residenziale esistente, sito in via San Bortolo n. 1; dello smaltimento del materiale di risulta; della ricomposizione dell’area; della cessione gratuita al Comune di Arzignano degli immobili individuati come sopra; e previa rendicontazione delle spese sostenute dai soggetti attuatori per almeno 16.500 euro comprese tasse e le imposte.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Masiero.

Apriamo la discussione.

Se non ci sono interventi passiamo alle dichiarazioni di voto?

Se non ci sono interventi proseguiamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.11 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 11 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

PUNTO 12 O.D.G. – SDEMANIALIZZAZIONE E SUCCESSIVA CESSIONE TRATTO TERMINALE DI STRADA DISMESSA LATERALE DI VIA ROMA.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 12: “*Sdemanializzazione e successiva cessione tratto terminale di strada dismessa laterale di via Roma*”.

Sempre la parola all’Assessore Riccardo Masiero. Grazie.

ASSESSORE MASIERO

La signora Bevilacqua di Arzignano, qui non c’è qualcuno in conflitto di interesse, ha presentato in data 15 novembre 2019 istanza all’amministrazione comunale, intesa ad ottenere la cessione di un tratto terminale di strada dismessa laterale di via Roma, per una superficie di metri quadrati 35 circa, al fine di poter procedere al riordino dell’area esterna del fabbricato di proprietà in corso di ristrutturazione.

Sull’area oggetto di cessione non risultano esservi cause ostative all’alienazione, come risulta a seguito della comunicazione di avvio procedimento protocollo n. 19314/2021 sempre del 26 aprile 2021 indirizzata a tutti i 18 intestatari catastali di mappali frontisti di cui al Foglio 3083503.

Il prezzo di cessione è stato definito sulla base del valore del terreno determinato come da delibera di Consiglio Comunale n. 27 del 19 marzo 2015, con il valore unitario al metro quadrato di euro 125, determinando pertanto un importo complessivo presunto di cessione di 4.375 euro. Inoltre le spese relative al frazionamento; alla stipula dell’atto notarile di compravendita e idonei successivi e eventuale altra spesa rimarranno totalmente a carico dell’acquirente.

PRESIDENTE

Grazie assessore.

Dichiariamo aperta la discussione.

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.12 all’ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 10 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

PUNTO 13 O.D.G. – ACCORPAMENTO AL DEMANIO STRADALE COMUNALE DI AREE ADIBITE A VIABILITA' DI PUBBLICO TRANSITO CATASTALMENTE CENSITE AL COMUNE DI ARZIGNANO, FOGLIO 12, MAPP. N. 165 E COSTITUENTI PARTE DI VIA CASATI E VIA ANTINORI.

PRESIDENTE

Procediamo con il punto n. 13: “*Accorpamento al Demanio Stradale Comunale di aree adibite a viabilità di pubblico transito catastalmente censite al Comune di Arzignano, Foglio 12, Mappale 165 e costituente parte di via Casati e via Antinori*”.

Relaziona sempre l'Assessore Riccardo Masiero. Grazie.

ASSESSORE MASIERO

Grazie Presidente.

Nell'ambito delle attività di programmazione degli interventi di sistemazione della viabilità è emerso che parte della sede stradale di via Casati e di via Antinori, individuata catastalmente al Foglio 12, Mappale n. 165, di superficie catastale metri quadrati 970, non risulta di proprietà del Comune di Arzignano. La viabilità in questione fu realizzata intorno al 1940, ma come da accertamenti eseguiti la suddetta particella catastale è ancora intestata a terzi nella Banca Dati Catastale dell'Agenzia delle Entrate Territorio.

Poiché malgrado le ricerche effettuate gli intestati catastali non sono stati rintracciati e risulta impossibile procedere alle comunicazioni personali ai singoli proprietari, si è proceduto ad esperire le procedure previste in casi analoghi, come da determinazioni del Dirigente dell'Area Lavori Pubblici n. 485 del 21 maggio 2021 e del 16 luglio 2021.

L'iter di cui sopra prevede la pubblicazione All'Albo Pretorio per 30 giorni del provvedimento, e che in assenza di osservazioni pervenute il consenso si intende acquisito. Scaduti i termini si può procedere all'acquisizione e accorpamento al Demanio Stradale Comunale mediante passaggio Consiliare che si propone.

PRESIDENTE

Grazie assessore.

Dichiaro aperta la discussione se ci sono degli interventi o domande.

Dichiarazioni di voto?

Procediamo con la votazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto n.13 all'ordine del giorno

PRESIDENTE

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Tutti quanti. Unanimità.

PUNTO 14 O.D.G. – INTERROGAZIONE PROT. N. 26621 DEL 10/06/2021, AD OGGETTO: “MANCATA RIAPERTURA PISCINA COMUNALE (PRIMO FIRMATARIO CONSIGLIERE STERLE).

PRESIDENTE

Procediamo con l'ultimo punto dell'ordine del giorno: Interrogazione Protocollo 26621 del 10/06/2021 ad oggetto: “*Mancata riapertura della piscina comunale*”. Il primo firmatario Consigliere Sterle. Prego consigliere.

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Ho presentato questa interrogazione il 10 giugno, quindi risentirà un po' del mese e mezzo trascorso, ma sono sicuro che chi mi risponderà saprà darmi gli aggiornamenti avvenuti nel frattempo.

Interrogazione oggetto. “*Mancata riapertura piscina comunale*”.

Apprendiamo da un post messo sulla pagina Facebook della Società GIS, attuale gestore della piscina ... (*manca audio*) la situazione debitoria con un fornitore.

Premesso che la piscina è un servizio pubblico fondamentale per permettere lo sport e le attività ricreative ad essa collegate, dopo 15 mesi di fermo pressoché totale, e dato l'imminente periodo estivo, abbondantemente ci siamo dentro, chiediamo:

- *se il Sindaco è a conoscenza di questa situazione?*
- *se abbia incontrato il gestore?*
- *se conosce la situazione finanziaria debitoria della società?*
- *e come intenda agire per riuscire comunque a garantire il servizio agli utenti.*

In fede. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Risponde penso il Sindaco. Prego.

SINDACO

Grazie.

Allora, sì in effetti l'interrogazione è datata 10 giugno, poi di lì si sono susseguiti i vari eventi.

L'interrogazione diceva appunto che dal post della società GIS si capiva insomma che non avrebbe proceduto con la riapertura dell'impianto. In effetti ancora in maggio il Comune ha stimolato diciamo il gestore all'apertura della struttura, cosa che non è avvenuta.

Credo tuttavia che i comunicati che l'amministrazione ha preparato, e che sono stati divulgati a tutta la cittadinanza in segno di trasparenza, abbiano presentato e presentano diciamo la situazione reale, e anche gli obiettivi dell'amministrazione.

Senza leggerli tutti, i comunicati sono diciamo sono tre: il primo è dell'11 giugno 2021, dal titolo “*Riapertura piscine – Gravi problemi del gestore*”.

Poi il 9 luglio appunto un altro comunicato da parte dell'amministrazione: *“Il Comune notifica la risoluzione del contratto al gestore”*, visto che si è trattato di una sospensione del servizio minimo per un periodo superiore ai 30 giorni.

Ecco se dite ... io leggo un attimo l'ultimo comunicato che è uscito ieri tra l'altro, quindi anche il più fresco, se volete li leggo un po' tutti, perché credo sia stato comunicato quanto è realmente. Ma se dite leggo l'ultimo comunicato, che è quello appunto di ieri 28 luglio *“Il gestore rifiuta di consegnare le piscine - Il gestore delle piscine rifiuta di riconsegnare gli impianti, il Comune ricorre al Tribunale e chiede i danni”*.

“Risoluzione del contratto per gravi inadempienze”.

Come è noto il Comune di Arzignano in data 9 luglio 2021, ha comunicato formale risoluzione della concessione in essere alla società concessionaria SPULV5, la risoluzione trae origine dai gravi inadempimenti gestori manutentivi denunciati, in particolare l'interruzione del servizio protratta per oltre 30 giorni. - Obbligo di restituzione e rilascio dell'impianto entro 7 giorni.

Il Comune nella comunicazione di risoluzione del contratto, ha intimato un termine di 7 giorni per la riconsegna e il rilascio delle strutture sportive, piscine, tennis, palestra e locali bar, e i locali diciamo anche dell'estetista.

Il concessionario non riconosce la risoluzione e non restituisce gli impianti entro questi 7 giorni, purtroppo il termine è inutilmente scaduto, e il concessionario non ha manifestato il rilascio delle strutture comunali, anzi con missiva del 21 luglio 2021 il concessionario ha comunicato di non riconoscere la risoluzione del contratto.

Il Comune ricorre al Tribunale per il recupero degli impianti e il pagamento dei danni.

Ha questo punto il Comune dopo aver valutato con il proprio avvocato le possibili soluzioni giudiziarie, ha deciso di procedere alle opportune cause legali, che sono finalizzate al recupero della disponibilità degli impianti, ed anche ad ottenere la condanna del concessionario al pagamento dei danni.

A tal fine il Comune ha già dato mandato al proprio legale per il rimborso ai cittadini e utenti.

L'amministrazione comunale di Arzignano assicura che saranno adottate tutte le misure e azioni necessarie e utili, a consentire il rimborso dei cittadini utenti di quanto versato per abbonamenti o titoli di accesso agli impianti non fruiti. Obiettivo dell'amministrazione è la riapertura.

Tutto ciò premesso, appena l'amministrazione comunale di Arzignano rientrerà in possesso della struttura, garantirà il massimo impegno per una riapertura delle piscine, attraverso una gestione di qualità e finanziariamente solida.

Per quanto riguarda la domanda diciamo, la situazione finanziaria debitoria del gestore, la si conosce agli atti, nel senso che il Bilancio 2020 del gestore ad oggi non è ancora disponibile, è stato richiesto ma non c'è ancora stato fornito. Quindi speriamo avvenga nei prossimi giorni, nelle prossime settimane, ecco questo è un po' quanto.

Poi come citato nel comunicato abbiamo già dato mandato appunto ai nostri legali, per cui c'è una causa legale in corso ecco, per cui alcune precisazioni sono legate magari alla riservatezza della azione legale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Se il Consigliere Sterle vuole aggiungere qualcosa ...

CONSIGLIERE STERLE

Grazie Presidente.

Non posso assolutamente dichiararmi insoddisfatto della risposta del Sindaco, in quanto il comunicato lo avevo già letto da me. Quello che chiedevamo essere la situazione si conoscesse, e si era in qualche modo intervenuti. Allora che si conoscesse abbiamo conferma da due fatti: dal primo che mi comunica il Sindaco adesso, che il Bilancio non è pervenuto; la seconda, che la posizione debitoria è nei confronti della società erogatrice l'acqua, che è Acqua del Campo, è partecipata dal Comune, quindi non si poteva non sapere, non posso biasimare in alcun modo in questo senso, per il momento non avendo ulteriori dettagli, l'azione dell'amministrazione, nel senso si poteva fare qualcosa prima, perché non ho gli elementi per giudicarlo, e non lo farò.

Resta il fatto che la situazione mi sembra quanto mai incerta, perché se da una parte sento il proclama dell'amministrazione, dall'altra sulla pagina sempre Facebook della gestione della piscina, pare che riapriranno a breve. Con una causa legale che ha già portato mi sembra un impegno di spesa di più di 15.000 euro da parte del Comune, per il legale e per l'azione che si sta intraprendendo, più che legittima da questo punto di vista. Quindi quello che mi resta è che la situazione in questo momento non è assolutamente chiara, e non si sa se i cittadini a questo momento anche dopo l'estate, potranno avere la loro piscina.

Ci riserviamo di approfondire la questione, e di avere aggiornamenti il prima possibile, e anche se c'è un'azione legale in corso, ritengo che il Consiglio ne sia informato anche nei dettagli, nel caso secretando l'assemblea se fosse il caso nelle prossime sedute. Grazie mille.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sterle.

Bene, possiamo dichiarare chiusa la seduta.

Ringrazio tutti e auguro a tutti buona serata.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata ****