

# **COMUNE DI ARZIGNANO**



**Provincia di Vicenza**

***TRASCRIZIONE REGISTRAZIONE AUDIO***

***DIBATTITO SEDUTA***

***CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/06/2021***

---

## **INDICE**

PUNTO N.1- APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO RELATIVO ALL'ANNO 2021, PREDISPOSTO AI SENSI DELLA DELIBERAZIONE ARERA N. 443/2019/R/RFI E ss.mm.ii” .....	3
PUNTO N. 2- APPROVAZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TARIFFA DEI RIFIUTI- TARI – ANNO 2021” .....	5
PUNTO N. 4- INTERROGAZIONE PROT. N. 28898/1 DEL 24/06/2021, AD OGGETTO: “CRITICITA' IDRAULICHE” (PRIMO FIRMATARIO CONSIGLIERE MAGNABOSCO).....	12
PUNTO N. 5- INTERROGAZIONE PROT. N. 28898/2 DEL 24/06/2021, AD OGGETTO: “PROLUNGAMENTO TUBO ARICA” (PRIMO FIRMATARIO CONSIGLIERE MAGNABOSCO).....	15

La Sig.ra MASTROTTO GIULIA assume la Presidenza e riconosciuto legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a deliberare sui seguenti oggetti:

**PRESIDENTE**

Buonasera a tutti. Cominciamo intanto con l'appello.

**SEGRETARIO**

(audio assente)

**PRESIDENTE**

Allora intanto procediamo con la nomina degli Scrutatori: Sartori Anna, Zuffellato Mario, Mastrotto Giulia.

Rinnovo di nuovo il mio saluto, volevo solo ricordarvi sì che questo Consiglio Comunale è stato fatto in via straordinaria proprio per il discorso della TARI perché ad oggi non abbiamo notizie che sia stata prorogata e perciò sì, insomma, abbiamo deciso di approvare il Regolamento. Procediamo con l'Ordine del Giorno.

**PUNTO N.1- APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO RELATIVO ALL'ANNO 2021, PREDISPOSTO AI SENSI DELLA DELIBERAZIONE ARERA N. 443/2019/R/RFI E ss.mm.ii"**

**PRESIDENTE**

Allora il primo Punto: "Approvazione piano economico finanziario relativo all'anno 2021, predisposto ai sensi della deliberazione ARERA n° 443/2019/R/RIF e ss.mm.ii". Concedo la parola all'Assessore Giovanni Lovato. Grazie.

**ASSESSORE LOVATO**

Grazie, Presidente. Il Comune di Arzignano con deliberazione di Consiglio del 7 novembre 2018 n.70 ha affidato la gestione del servizio per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti urbani e assimilati nonché agli altri servizi di igiene ambientale, spazzamenti, pulizie stradali, svuotamento cestini rifiuti, gestione guardiania del centro di raccolta alla Società in house providing agno Chiampo ambiente S.r.l sino al 31 dicembre 2029. I relativi costi del servizio sono definiti ogni anno sulla base del piano economico finanziario detto PEF redatto dalla predetta società integrato e validato dal Comune in conformità al metodo tariffario rifiuti MTR e della relazione illustrativa approvato dal Consiglio Comunale e trasmesso all'autorità di regolazione per Energia Reti Ambiente ARERA per l'approvazione definitiva. Con propria delibera n. 443 del 31 ottobre 2019 ...

**PRESIDENTE**

Scusi, Assessore.

**INTERVENTO**

Presidente volevo chiedere a nome della Maggioranza se era possibile avere un sunto magari da parte della Dirigente se sono d'accordo anche i Consiglieri di Minoranza.

**PRESIDENTE**

Prego, Assessore.

**ASSESSORE LOVATO**

Sì, no quindi chiamiamo la Dottoressa Maule che, appunto, fa un sunto. Grazie.

**Dott.ssa MAULE**

Allora come aveva già anticipato l'Assessore Lovato, il piano economico finanziario dei rifiuti per il 2021 prende origini dal piano del 2019 perché così la metodologia ARERA lo presuppone e quindi proprio per andare in sintesi di numeri ed eventualmente dopo lo vediamo quello che cambia radicalmente dal 2019 al 2021 è che sono stati inseriti alcuni servizi che in realtà sono già partito nel corso del 2020 ma che trovano la loro indicazione adesso come costi aggiuntivi nel corso del 2021, mi riferisco in particolare alla raccolta del vetro porta a porta, all'ampliamento del servizio di raccolta e svuotamento dei cestini e anche in parte dello spazzamento stradale. Pertanto rispetto al 2019 c'è un incremento di circa 150.000 euro che era prevedibile perché erano i costi preventivi che la società ci aveva fatto avere, quindi il nuovo piano economico finanziario che in realtà prevede altresì i conguagli relativi al 2020 perché se ricordato lo scorso anno in sede di pandemia Covid era stato concesso ai Comuni di fatturare i costi anche agli utenti e quindi le tariffe agli utenti sulla base delle tariffe relative all'anno 2019 così anche il Comune di Arzignano aveva fatto, pur approvando a fine anno il PEF relativo al 2020 quindi all'interno del PEF 2021 ci sono i nuovi costi aggiuntivi per i servizi nonché i conguagli relativi all'anno 2020 e quindi il PEF complessivo è pari a 2.644.000 euro quando in realtà il costo del servizio si aggira intorno ai 2.500.000, nella delibera che sarà successiva a questa di approvazione delle tariffe, infatti, verrà indicato che una quota parte relativa ai conguagli li assorbe il Comune di Arzignano non li va a chiedere agli utenti, cosa che avrebbe potuto fare anche in rateazione con quattro annualità perché in realtà abbiamo avanzato e vincolato nell'avanzo di Amministrazione del 2019 una quota di parte del Fondone che lo Stato ha riconosciuto ai Comuni a fronte dell'Emergenza Covid per andare in contro a quelle attività che erano state particolarmente penalizzate con le chiusure o con le limitazioni che erano state imposte nel corso del 2020 così anche nel corso del 2021. Per cui di fatto il PEF che viene approvato adesso e sulla quale vengono poi stabilite le tariffe con il provvedimento successivo è quello che parte dal 2019 più i costi aggiuntivi per gli incrementi dei servizi che sono stati implementati nel Comune di Arzignano nel territorio quindi siamo sui 2.500.000 un po' scarsi 2.497.000 euro.

**PRESIDENTE**

Bene. Se ci sono domande o interventi? Dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Pieropan.

**CONSIGLIERE PIEROPAN**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. In realtà vabbè siamo già in dichiarazione di voto (incomprensibile) vabbè tecnicamente anche nei punti dopo si può intervenire giusto, eventualmente. Tanto vale che lo faccio dopo e chiedo delle spiegazioni. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Pieropan. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, allora favorevoli? Contrari? 4. Astenuti? Nessuno. Bene.

Okay. Procediamo con il voto dell'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Bene, perfetto.

## **PUNTO N. 2- APPROVAZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TARIFFA DEI RIFIUTI- TARI – ANNO 2021”**

### **PRESIDENTE**

Bene, procediamo con il Punto n. 2: “Approvazione del nuovo Regolamento per l'applicazione della tariffa della gestione dei rifiuti - TARI - anno 2021”. La parola al Sindaco.

### **SINDACO**

Grazie, Presidente. Resto seduta perché so che c'è il video magari va meglio no, okay. Allora il Decreto Legislativo, volete una sintesi eventualmente? Okay.

Allora a seguito del Decreto Legislativo 1126 del 2020 diciamo che questo Decreto ha portato degli aggiornamenti e ha introdotto delle modifiche al Regolamento per l'applicazione della tariffa della gestione rifiuti. La prima modifica importante è il fatto che subentra una nuova definizione per quanto riguarda il... in quanto non c'è più per i rifiuti, diciamo, non domestici non c'è più la definizione del rifiuto urbano speciale pericoloso e non pericoloso, no scusate è il contrario non c'è più la dicitura dei rifiuti assimilati agli urbani per quanto riguarda le utenze non domestiche ma c'è la definizione di urbano speciale pericolo e non pericoloso casomai la Dottoressa Maule mi corregge quindi bisogna, appunto, prendere ... abbiamo dovuto prendere per mano tutto il Regolamento ma invece di modificarlo passiamo stasera e andiamo all'approvazione di un nuovo Regolamento visto che appunto la rettifica prevedeva, andava ad aggiornare quasi tutti gli articoli quindi viene eliminato, diciamo, non esiste più la categoria dei rifiuti assimilati e rifiuti urbani e quindi da Regolamento TARI viene tolta e vengono fatti tutti gli aggiornamenti di competenza così pure nelle tabelle allegate. Inoltre il Decreto, sempre questo Decreto 116/2020 prevede la possibilità per le utenze non domestiche di abbandonare quello che è il servizio pubblico per quanto riguarda il rifiuto urbano e possono avvalersi e conferire quindi a delle Aziende private, questo capite che comporta per il servizio pubblico la necessità di regolamentare quello che è l'uscita eventuale da parte, appunto, dell'utenza non domestica come pure quello che è il rientro ecco. Quindi nel Regolamento è previsto questa nuova possibilità per le utenze non domestiche e da parte appunto nostra vengono, appunto, modificate le forme e i tempi, le modalità appunto anche di comunicazione da parte delle attività appunto di uscita e come ho detto prima eventualmente appunto anche di rientro, naturalmente queste modalità servono anche per controllare perché capite bene che bisogna comunque controllare nel senso che bisogna verificare che la comunicazione eventuale che viene fatta dall'attività sia reale e tutto sia insomma a posto ecco, quindi è stato redatto questo nuovi Regolamento ecco, per l'applicazione della tariffa per la gestione dei rifiuti. Non so es la Dottoressa Maule vuole aggiungere qualcosa? Prego.

### **Dott.ssa MAULE**

L'unica cosa magari a integrare come il Sindaco aveva giustamente e correttamente detto è che effettivamente nel caso in cui le ditte presentassero domanda, a parte che la domanda

una volta presentata ... dovrebbero presentarla entro il 30 giugno per quest'anno il termine era il 30 maggio però a regime sarà il 30 giugno, teoricamente una volta presentata dovranno stare fuori dal servizio pubblico per 5 anni ed è anche ovvio che noi all'interno del Regolamento prevediamo le modalità con le quali devono presentare i vari formulari dei conferimenti presso altre Aziende, per cui e sarà una cosa complicata quest'anno non abbiamo avuto molte domande, va bene che era il primo anno e dovevano farlo entro il 31 maggio anche perché sì, cioè siamo in divenire, capiamo un attimo come sarà perché capita anche voi che se dovessero esserci a singhiozzo delle aziende che decidono di conferire privatamente in uno stesso territorio, iniziare sarà anche difficoltosa al controllo da parte del Comune sull'effettivo conferimento a terzi e non anche conferimento presso le aziende presso il pubblico, quindi, ma vedremo se l'anno prossimo ci saranno istanze e vedremo anche poi effettivamente in base anche al Regolamento come gestirle concretamente e correttamente insomma.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Apriamo la discussione se ci sono domande? Prego, Consigliere Pieropan.

#### **CONSIGLIERE PIEROPAN**

Grazie, Presidente. Sì più che altro un'informazione così operativa, ma appunto spetterà al Comune quindi dover controllare che l'effettiva raccolta dei rifiuti da parte di privati e aziende sia fatta correttamente giusto? Sì, attraverso dei controlli immagino.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

#### **CONSIGLIERE PIEROPAN**

Quindi ecco intendo sarà un controllo burocratico più che altro, no era per capire perché immagino sia un bell'impegno con il comparto industriale che abbiamo molto grande e quindi voglio dire.

#### **Dott.ssa MAULE**

Anche perché solo il comparto industriale cioè per intenderci potrebbero essere anche i commercianti che decidono di conferire che so la carta, il cartone e quindi cioè magari uno sì e uno no e uno sì e uno no diventa una cosa, diventerà una cosa complicata confidiamo che, insomma, almeno abbiamo visto quest'anno ci sono state anche poche domande non solo presentate formalmente, ma anche poche istanze di come si fa, di cosa, di come però staremo a vedere insomma è una facoltà concessa dalla norma per cui per forza di cose. No, non è una scelta.

#### **VICESINDACO**

Grazie. Sì, aggiungo che sarà anche complicato capire come non raccogliere i sacchi di chi si è tolto il servizio, cioè quindi è tutto uno scenario completamente da inventare perché dovremmo arrivare a mettere gli adesivi rossi nei civici per permettere all'operatore di capire senno altrimenti effettivamente il rischio è che uno burocraticamente so tolga e poi mette fuori il sacchetto dalla porta cioè quindi situazioni un po' all'italiana da capire come gestire.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Se ci sono altre domande, dichiarazioni di voto. Prego, Consigliere Sterle.

### **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie, Presidente. Beh trattandosi di un argomento tecnico ampiamente dibattuto in Commissione ed essendo recezione di decreti e provvedimenti e di Enti superiori preannuncio il voto favorevole. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Se non ci sono altri interventi, procediamo con la votazione. Favorevoli? Unanimità. Immediata eseguibilità, favorevoli? All'unanimità.

### **PUNTO N. 3- “APPROVAZIONE DELLE TARIFFE PER L'APPLICAZIONE DELLA TARI ANNO 2021”**

### **PRESIDENTE**

Bene. Procediamo con il terzo Punto: “Approvazione delle tariffe per l'applicazione della TARI anno 2021”. Espone sempre il Sindaco. Grazie.

Anche qui vogliamo non so Sindaco se vuole fare un sunto. Grazie.

### **SINDACO**

Secondo il Decreto Legislativo 41 del 2021 i Comuni, appunto, approvano le tariffe e i Regolamenti della TARI sul nuovo piano economico finanziario PEF che abbiamo approvato nella delibera precedente e in questo caso come detto entro il 30 giugno 2021, a seguito e allora questo piano che abbiamo visto prima è redatto secondo le linee previste dall'Autorità ARERA a cui, appunto, dopo bisogna anche trasmetterlo. Il piano quest'anno beh sapete intanto è sempre bene ricordare, che deve essere assicurata per quanto riguarda le tariffe quindi applicazione delle tariffe e quindi la bollettazione va sempre assicurata la copertura integrale dei costi di investimento e anche dei costi di gestione ecco quindi è un servizio che “Pretende” la copertura totale nella bollettazione.

Allora il nuovo PEF come detto prima è pari a un costo complessivo di 2.644.993, di cui 1.999.000 è la parte fissa mentre i 645.000 sono della parte variabile. Come ha detto prima la Dottoressa Maule abbiamo ritenuto appunto non recuperare quei 147.000 relativi alla bollettazione 2020 su 2019 che potevamo recuperare del Fondo ministeriale, appunto, come Comune abbiamo ritenuto di non recuperarli, ma di metterli a disposizione appunto dei cittadini e quindi questi 147.000 euro vanno a calmierare diciamo quell'aumento, come detto prima, per alcuni servizi quali raccolta del vetro, svuotamento cestini e vai dicendo. Così che il piano diciamo ammonta a 2.497.000 euro. Inoltre sempre come è stato fatto l'anno scorso vista appunto la pandemia che anche colpito e ci ha colpito anche nel 2021 al fine di diciamo di attenuare la bollettazione per quelle attività che hanno subito, appunto, delle chiusure in particolar modo nella zona rossa e l'Amministrazione intende quindi concedere una, diciamo, una un'agevolazione pari al 50% sulla parte variabile alle stesse categorie quindi Bar, negozi eccetera eccetera alle quali l'anno scorso appunto era stato sempre applicato lo sconto sulla tariffa. Si stima un importo di circa 120.000 euro che appunto sarà diciamo rappresenterà questa agevolazione per queste categorie economiche. Poi anche qui se la Dottoressa Maule vuole aggiungere qualcosa, ma come ha detto prima riprende un po' quello che ha detto prima per quanto riguarda i servizi aggiuntivi. Grazie.

**Dott.ssa MAULE**

Cosa che mi sento di aggiungere e che sì, sul discorso delle agevolazioni alle utenze non domestiche siamo ancora in attesa in realtà del decreto cioè c'è un decreto che prevede gli stanziamenti a favore dei Comuni così come l'anno scorso che per il Comune di Arzignano dovrebbe essere intorno ai 150/170.000 euro, in quel Decreto lì potrebbero essere stabilite delle modalità e dei criteri di tipo diverso, casomai andremo in rettifica se dovessero essere stabiliti dei criteri tanto diversi da quelli che sono stati adottati con questo provvedimento che sono un po' simili a quelli che erano stati adottati lo scorso anno tutto qua.

**PRESIDENTE**

Grazie, Dottoressa. Se ci sono degli interventi, apriamo la discussione scusate se ci sono delle domande, degli interventi, altrimenti procediamo... ah prego, Consigliere Pieropan.

**CONSIGLIERE PIEROPAN**

Sì, solo una precisazione. Allora se ho capito bene, quindi l'aumento della tariffa che è dovuta all'aumento, l'andamento dei servizi fundamentalmente quindi come il discorso dei cestini il detto porta a porta, quello mi interessa capire è questo proprio per aver chiarezza. Allora per quanto riguarda 2019-2020 stiamo tenendo il Decreto attuativo dovranno avere una compensazione cioè diciamo che avremmo un aiuto da dare ai commercianti e gli esercizi pubblici 2019, 2020 uguale no.

**Dott.ssa MAULE**

No, scusate. Nel 2019 abbiamo applicato le medesime tariffe per tutti. Nel 2020 abbiamo applicato per le categorie individuate con il provvedimento dello scorso anno che sono gli esercizi pubblici che sono stati particolarmente soggetti a limitazioni, i negozi o quelle categorie che hanno dovuto in qualche maniera chiudere o limitare gli accessi a quelli era stato dato, nel 2021 facciamo la stessa cosa.

**CONSIGLIERE PIEROPAN**

Quindi in termini concreti l'aumento di tariffa per questo... siccome le cifre più o meno si equivalgono se ho capito bene, l'aumento di tariffa loro avremmo quasi esclusivamente o comunque sarà presente per le utenze domestiche immagino, che pagano quell'aumento di servizi cioè quello che intendo di dire io è con questi aumenti di costi okay, come verranno ripartiti nelle tariffe fundamentalmente, come vengono ripartite nelle tariffe.

**Dott.ssa MAULE**

Viene ripartita tra le varie quote, quota fisse e quote variabili averle su tutti gli utenti. Poi per alcune categorie ci saranno queste riduzioni, però in realtà si vedranno aumentata la tariffa rispetto allo scorso anno e avranno comunque la riduzione, l'aumento sarà un po' per tutti alcuni avranno delle riduzioni legate al passaggio del Covid e altri no, ma gli aumenti dei costi sono complessivi non vanno solo all'utenza domestica o non domestica vanno su tutti.

**PRESIDENTE**

Bene. Se ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Sterle.

### **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie, Presidente. Sempre una domanda alla Dottoressa Maule, su che ordine percentuale possiamo stimare gli aumenti di tariffa? Grazie.

**Dott.ssa MAULE.**

Dall'8% al 15% circa.

### **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Beschin.

### **CONSIGLIERE BESCHIN**

Grazie, Presidente. Desidero innanzitutto manifestare la mia gratitudine per l'attenzione alle tematiche ambientali che questa Amministrazione come l'Amministrazione precedente di Giorgio Gentilin ha sempre dimostrato in modo attento, mai demagogico, mai funzionale a qualcuno è sempre per il bene della cittadinanza. Io non me ne voglia l'Assessore Lovato però mi piace, insomma, vedere osservare l'impegno da parte dei nostri Assessori però dopo vado a verificare se effettivamente quest'impegno concretamente trova delle risposte e devo dire che mi complimento con Giovanni per... intanto per la sua disponibilità nell'affrontare tutte le tematiche legate all'ambiente, sono andato a vedermi anche i dati ISPRA del catasto dei rifiuti nazionali e dove si evince anche un aumento sensibile dei rifiuti differenziati sul nostro territorio che oggi tocca l'80% quando eravamo nel 2010 il 63%, quindi un dato significativo un dato importante, iniziato appunto questo percorso già nell'era Gentilin e poi proseguito molto bene anche con il nostro attuale Sindaco Alessia Bevilacqua, sono andato poi a vedere ad analizzare i grafici riguardanti anche il confronto con gli altri Comuni giusto per capire anche come sta procedendo l'andamento della raccolta differenziata qua ad Arzignano rispetto a dei Comuni limitrofi o anche a Comuni di una entità ben più importante e anche in questo caso ho verificato che Arzignano rappresenta un fiore all'occhiello da questo punto di vista e grazie veramente anche all'impegno dell'attuale Assessore Giovanni Lovato, siamo l'80% come dicevo prima a differenza di altri Comuni comunque Comuni limitrofi al nostro che sono sotto al 75% quindi è un dato significativo sul quale dobbiamo continuare a lavorare, ed impegnarci per dare delle risposte concrete alle future generazioni e ai nostri figli perché questa Città veramente lo merita. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Beschin. Se ci sono degli altri interventi? Dichiarazioni di voto? Procediamo con la votazione... ah scusate...

### **CONSIGLIERE PIEROPAN**

No, velocemente per dichiarazione di voto e per quanto ci riguarda il gruppo Nuova Arzignano voteremo in maniera negativa questa delibera perché c'è un aumento di tariffa, è un momento difficile per le famiglie, comunque l'impatto dell'8/15% è un impatto che si farà comunque esiste voglio dire e di conseguenza ecco per quanto ci riguarda visto che comunque, diciamo così ripeto, non siamo in un momento migliore per poter ancora appesantire le famiglie e quindi siamo convinti di votare in maniera negativa e quindi niente dichiarazione di voto è per un voto negativo. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Pieropan. Se ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Cazzavillan.

#### **CONSIGLIERE CAZZAVILLAN**

Grazie, Presidente. A nome del gruppo Lega invece noi voteremo a favore, appunto, perché nonostante ci sia stato un aumento che varia dall'8% al 15% non dobbiamo dimenticare oltre a quello che ha detto il collega Beschin, che comunque a livello economico di spesa rispetto a Comuni simili al nostro o comunque limitrofi come può essere Montecchio o Schio e Bassano spendiamo comunque molto meno rispetto a questi Comuni, quindi sicuramente è un aumento da una parte, ma rimaniamo come tariffa bassa rispetto altri comuni somiglianti al nostro. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Cazzavillan. Se ci sono altre dichiarazioni di voto, prego Consigliere Sterle.

#### **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie. Preannuncio il mio voto contrario, prendendo atto che i tempi degli sconti sulla tariffa che furono anche argomento elettorale sono finiti, questo è dovuto al mercato anche le amministrazioni si trovano quindi a confrontarsi con il mercato e non può essere sempre Natale, quindi c'è un servizio in più che è quello della raccolta vetro porta a porta e questo servizio costa e la popolazione deve farsene carico appunto per un aumento tariffario dal 10 al 16%. Il servizio è sicuramente buono, ma anche come l'Amministrazione stessa nota con il banner di segnalazione all'inizio della pagina del social Facebook del Municipio ci sono dei disservizi e sono disservizi che vanno affrontati e vanno seguiti questo non è assolutamente un'osservazione per dire che non sono seguiti, ma il servizio dato che sarà anche se leggermente con tutte le agevolazioni più esoso merita di essere più efficiente pertanto confermo il mio voto contrario.

#### **PRESIDENTE**

Sì prego, Assessore Lovato.

#### **ASSESSORE LOVATO**

Se posso Consigliere Sterle ma solamente per una precisazione. (incomprensibile) visto che è lei che comanda qua.

#### **PRESIDENTE**

Andiamo avanti. Se ci sono prego, prego Consigliere Gentilin.

#### **CONSIGLIERE GENTILIN**

Allora il voto della lista che rappresento, ma credo di interpretare il pensiero anche degli altri Capigruppo perlomeno di Maggioranza, non sarà che positivo perché? Perché nasce da un'analisi di ottenimento di obiettivi, questi obiettivi l'80% della raccolta e la capacità del servizio di essere efficiente ovviamente sempre migliorabile anche quando sarà pienamente efficiente, sappiamo tutti come vanno le cose, ovviamente si sta raggiungendo e voglio anche ricordare che l'avvio iniziò nel giugno/luglio del 2018 quando a fronte di una conflittualità con il campo ambiente che andava a penalizzare Arzignano, ho deciso allora

come Sindaco di affidare tutta la procedura di revisione delle tariffe e nonché del contratto che si sarebbe rinnovato dopo qualche mese, all'allora Presidente del Consiglio che era Enrico Malcigaglia, ovviamente appassionato di numeri ovviamente ha messo sotto pressione Agno Chiampo Ambiente non è stato semplice però il Presidente Carletti alla fine ha capito le esigenze di Arzignano e di conseguenza si è regolato in tale maniera pertanto nell'esprimere ancora la positività del voto voglio sempre ricordare questo percorso nel miglioramento della continuità.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Gentilin. Se ci sono altre... sì. Il Consigliere Marzotto. Prego

#### **CONSIGLIERE MARZOTTO**

Grazie, Presidente. Io come Capogruppo di Fratelli d'Italia rinnovo come gli altri capigruppo e gli altri Consiglieri di Maggioranza il mio voto favorevole. Inoltre ricordo anche l'istituzione del numero verde, gratuito ovviamente che gestisce e risolve circa 20/30 segnalazioni alla settimana che è molto apprezzato dai cittadini e inoltre che serve a segnalare, appunto, questi disservizi che ci sono oltre il fatto che la raccolta del vetro porta a porta aiuta molte persone tra cui anziani, disabili e comunque quelli che erano impossibilitati per andare alle campane del vetro aiutandoli, appunto, raccogliendo porta a porta anche il vetro e quindi questo piccolo aumento aiuta di molto la comunità ed è per questo che riannuncio il mio voto favorevole, Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Marzotto, Se ci sono altre dichiarazioni di voto. Prego, Consigliere Zuffellato.

#### **CONSIGLIERE ZUFFELLATO**

Grazie, Presidente. A nome della mia lista Lega Siamo Veneto anche io voto favorevole e volevo fare una considerazione sulla raccolta del vetro porta a porta, che ha permesso di togliere 83 campane del vetro sparse nel territorio di Arzignano GAZZI i quali comportava negli ultimi anni una serie di abbandoni selvaggi, ricordiamo le varie lamentele ricevute dai cittadini sui social anche qualche interrogazione consiliare, questo servizio oltre che a risolvere campagne degrado attorno alle zone delle campane, ha agevolato come diceva il Consigliere Tommaso anziani e anche le persone che avevano più difficoltà a raggiungerle. Ecco ritengo questo dunque un passaggio alla raccolta porta a porta sia aumentato un beneficio per i cittadini, questo ha permesso alla Polizia Locale di focalizzare l'attenzione sugli abbandoni selvaggi spesso multando spesso i trasgressori. Ricordo che in sei mesi sono state elevate dieci sanzioni che sei da 200 euro e quattro da 500 e di media sono 30/40 multe all'anno per abbandono di rifiuti. Nel 2019 sono state 41 le sanzioni. Penso che tanti Comuni che riescono a garantire questa efficacia non ce ne sono, quindi faccio i miei complimenti e un plauso anche alla Polizia Locale. Ecco, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Zuffellato. Se ci sono altre dichiarazioni di voto altrimenti procediamo con la votazione. Scusi non la vedevo... prego, Consigliere Magnabosco.

#### **CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Grazie, Presidente. Faccio anche io le mie dichiarazioni di voto visto che l'hanno fatta tutti, sennò resto da solo. Il voto è negativo l'aumento 8/15% è fuori luogo secondo me in questo momento storico. Capisco che qui ad Arzignano siano tutti entusiasti della raccolta porta a porta del vetro, ma vi racconto una cosa nei Comuni vicini io abito in un altro comune questa roba funziona già da anni e non c'è stato nessun aumento per questo, per cui vabbè è giusto che ci sia ma doveva esserci già al tempo prima e non doveva comportare aumenti per nessuno così funziona da altre parte eh per esperienza diretta non per sentito dire e poi io non mi vantare molto se vengono date tante multe, mi vanterei molto se le multe non fossero date perché non ci sono abbandoni è una cosa un po' diversa questa. Ecco è decisamente diverso non mi vanto perché i miei cittadini si comportano male e io li multo e sono ah che forte che sono, mi vanto se i miei cittadini si comportano bene, mi sembra una posizione leggermente diversa. Quindi voto negativissimo.

#### **PRESIDENTE**

Bene. Procediamo se non ci sono altre dichiarazioni di voto, procediamo con la votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno. Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno. Bene.

#### **PUNTO N. 4- INTERROGAZIONE PROT. N. 28898/1 DEL 24/06/2021, AD OGGETTO: "CRITICITA' IDRAULICHE" (PRIMO FIRMATARIO CONSIGLIERE MAGNABOSCO)**

#### **PRESIDENTE**

Procediamo con il prossimo Punto dell'Ordine del Giorno: "Interrogazione prot. n. 28898/1 del 24/06/2021, ad oggetto: "Criticità idrauliche" (primo firmatario Consigliere Magnabosco)". Prego, se vuole darne lettura.

#### **CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Grazie, Presidente. Si è una interrogazione che è un po' datata, ma gli ultimi consigli sono sempre andati per le lunghe per cui non sono mai riuscito a farla prima, l'interrogazione nasce da un articolo che era apparso sui giornali di Vicenza in cui Acque del Chiampo dichiarava che avrebbe investito circa 1.800.000 euro in opere di prevenzione idraulica, a me sembrava una cifra decisamente inadeguata e quindi ho deciso di presentare questa interrogazione per capire se ci sono ulteriori programmi do lettura: "Visto l'aumento della frequenza di eventi atmosferici straordinari con precipitazioni particolarmente intense, il Comune in collaborazione con Acque del Chiampo intende sviluppare un piano di interventi per ridurre le criticità idrauliche presenti in varie zone del Comune, qui ne cito alcune, Villaggio Giardino, San Bortolo, Viale delle industrie se è sì che investimenti sono previsti e quale è il cronoprogramma di esecuzione? Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Penso risponde il Sindaco. Prego.

#### **SINDACO**

Grazie. Allora con riferimento all'interrogazione in merito a criticità idrauliche nel corso degli anni Acque del Chiampo ha eseguito diversi studi idraulici, volti a individuare le criticità delle reti fognarie miste che risultano sottodimensionate rispetto alle portate

recapitate in tempo di pioggia. La società inoltre ha realizzato una serie di interventi sulla rete fognaria in gestione al fine di migliorare le condizioni di deflusso e separare le acque reflue e di scarico dalle acque meteoriche. Per quanto riguarda il quartiere di San Bortolo nel 2020 è stata sostituita la rete fognaria mista in Via Valle, in corrispondenza dei lavori anche della pista ciclabile. Nel 2021 avrà inizio la realizzazione di una nuova vasca di laminazione sulla rete fognaria mista di via Valle, nonché la messa a norma dello sfioratore sulla fognatura mista presente in Via Costa e in Via Tordara. Già appunto però con dei lavori fatti mi sembra che la situazione un po' sia migliorata. Nel 2022 sono programmati i lavori di sistemazione idraulica, prevedendo la separazione delle reti in Via Tiro a Segno, recentemente si sono conclusi i lavori per la messa a norma degli sfioratori esistenti sulla rete fognaria in Via Mure e Via Mantovana, Via Mantovana sono durati qualche mese pensavo che il Consigliere gli avesse visti ma mi dimentico sempre che lei non abita ad Arzignano.

(Voci sovrapposte)

### **SINDACO**

Ecco, però pensavo li avesse visti in Via Mantovana. Tra l'altro ...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

### **SINDACO**

Comunque i lavori in Via Mantovana si sono conclusi e tra l'altro adesso si sta aspettando l'asfaltamento e fra mese verso settembre verrà anche riasfaltata, colgo l'occasione per dirlo perché adesso la strada magari... quindi verrà riasfaltata tutta

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

### **SINDACO**

Perfetti sono stati fatti. mentre sono programmati nel corso del 2021, quelle riguardanti gli sfioratori di via Giuliani e di Via Vignaga. Si sono recentemente conclusi i lavori di separazione delle reti fognarie in Via Pozzetti con l'obiettivo di risolvere importanti criticità idrauliche che interessano il quartiere di Villaggio Giardino. Per quanto invece riguarda... lei ha scritto Via dell'Industria non so se intendeva la Via dell'industria o zona industriale, comunque per quanto Via dell'Industria non ci sono però grossissimi problemi e grossi problemi di criticità idraulica, per quanto invece riguarda la zona industriale di Arzignano pur trattandosi di un intervento non di competenza del gestore, in quanto relativo alla gestione delle acque meteoriche totalmente su indicazione del Consiglio di bacino Acque del Chiampo sta sviluppando il progetto definitivo inerente alla sistemazione della rete meteoriche di Via del Lavoro, Via Seconda Strada, Via Terza Strada, Via Quarta Strada, Via della Concia e Via Quinta Strada. L'intervento prevede anche la realizzazione di un bacino di laminazione delle acque meteoriche lungo il Fiume Chiampo è ovvio che quando si tratta anche di bacini di laminazione come pure quello di San Bortolo, sono anche dei terreni di proprietà e quindi è sempre l'ultimo step perché nel frattempo c'è qualche esproprio o altro, ecco quindi comunque gran parte dei lavori insomma sono intere. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Grazie, Sindaco. Passo all'interrogazione successiva... no non sono soddisfatto perché il Sindaco è stato gentile ha detto un sacco di belle cose però la domanda era la quantità di investimenti che non è stata precisata e il cronoprogramma estremamente nebuloso perché mi ha detto sono in corso finiranno, ma non c'è una risposta tipo agosto 2023. Ecco, mi sarei aspettato una risposta più precisa, comunque grazie comunque perché ecco le cose sono state dette non nella maniera così precisa come mi auguravo però insomma vabbè dai. Andiamo oltre.

**PRESIDENTE**

Chiedeva la parola il Vicesindaco per una precisazione.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Non credo che la possa meritare su una interrogazione.

**PRESIDENTE**

Da Regolamento.

**VICESINDACO**

A fine Consiglio se mi date l'audio, visto che Magnabosco ama la precisione un appunto su un intervento di prima. Relativamente al Comune di Roncà, ho appena guardato su ISPRA, il costo pro capite per abitante è 143 euro contro i 98 di Arzignano, vuol dire che hai appena decantato un Comune la cui tariffa è del 30% in più rispetto ad Arzignano. Questo per la precisione dei numeri e amore delle verità statistiche. Grazie.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Allora due cose Presidente mi scusi, ma adesso sono chiamato a intervenire.

(Voci sovrapposte)

**PRESIDENTE**

Consigliere Sterle per cortesia.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Posso dire una cosa?

Allora secondo me abbiamo passato i limiti, una cosa perché io non ho detto che il Comune di Roncà è più economico se lo è inventato il Consigliere Vicesindaco non l'ho detto, ho detto che non è stato fatto un aumento quando hanno fatto il porta a porta, eh amore mio, una roba è A una roba è B, okay. Due ...

(Voci sovrapposte)

**PRESIDENTE**

Scusate, vi prego di tornare sul...

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Se devi discutere l'argomento lo discuti nel momento in cui è aperto l'argomento non mezz'ora dopo. Quindi, Presidente cioè questa roba qua quando vi ho detto non ha il diritto di parlare, avevo anche ragione.

**PRESIDENTE**

No, in realtà avrebbe anche il diritto di fare una precisazione che pensavo fosse...

(Voci sovrapposte)

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Ma sul punto prima no mezz'ora dopo

**PUNTO N. 5- INTERROGAZIONE PROT. N. 28898/2 DEL 24/06/2021, AD OGGETTO: "PROLUNGAMENTO TUBO ARICA" (PRIMO FIRMATARIO CONSIGLIERE MAGNABOSCO)**

**PRESIDENTE**

Procediamo con la prossima interrogazione con il Punto 5, Consigliere Magnabosco. Consigliere Magnabosco per cortesia se vuole dare lettura alla prossima interrogazione. Grazie.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Comunque Presidente, secondo me non è il modo di condurre il Consiglio questo, mi scusi ma cioè, ci sono delle regole, ci sono dei limiti...

(Voci sovrapposte)

**PRESIDENTE**

Consigliere Magnabosco, per cortesia se vuole leggere.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Ma sta richiamando me?

**PRESIDENTE**

No, sto richiamando tutti.

(Voci sovrapposte)

**PRESIDENTE**

Per cortesia se vogliamo procedere. Grazie.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Basta che non richiami me quando intervengono gli altri fuori luogo.

**PRESIDENTE**

Allora io pensavo fosse una precisazione torno a dire perché mi ha detto che doveva fare una precisazione e gli ho dato la parola per questo motivo. Bene se vogliamo procedere con la prossima interrogazione.

*(Interventi svolti lontano dal microfono)*

(Voci sovrapposte)

**PRESIDENTE**

Allora per cortesia, per cortesia chiedo a tutti di ritornare all'ordine per cortesia, a tutti per cortesia.

(Voci sovrapposte)

**PRESIDENTE**

Consigliere Magnabosco se vuol dare lettura alla prossima interrogazione. Grazie.  
Per cortesia se vuol dare lettura della prossima interrogazione. Grazie.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Bene. Di questo Consiglio o di quello di tre volte fa.

**PRESIDENTE**

Per cortesia Consigliere Magnabosco dia lettura della prossima interrogazione.

(Voci sovrapposte)

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Il fatto di vivere in altre province, ripeto, dà la possibilità di accedere a notizie che non passano sul Giornale di Vicenza. Questo volevo dire.

**PRESIDENTE**

Bene, procediamo.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Perché sull'Arena di Verona è apparsa la notizia che ci sono dei problemi sul tubo Arica che però ci riguardano da vicino, perché è lo scarico del nostro depuratore assieme a quelli di tutti gli altri depuratori della zona. Questo problema sollevato finalmente dopo anni dai comitati di Cologna veneta, si oppone all'allungamento del tubo e chiede un'indagine sugli scarichi. Da quello che era riportato sugli articoli di giornali, io non so se sia vero o no, e per questo ho fatto questa interrogazione, dicono che la faccenda è all'esame del Ministero dell'Ambiente e della Commissione Ambiente perché sembra che ci siano delle irregolarità ecco, allora io vorrei capire se sì, se ci sono irregolarità, se sì il prolungamento del tubo previsto verrà bloccato o verrà passato e se questo può avere degli effetti sulla zona industriale di Arzignano perché se ci sono dei problemi sugli scarichi a valle, a monte chiaramente prodotti i problemi diventeranno più grossi tutto qua.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere. Prego, Se il Sindaco vuole rispondere. Grazie.

### **SINDACO**

Rispondo io, con quanto appunto mi è stato anche riferito da Acque del Chiampo, ha ragione, prima citava gli investimenti, glieli farò avere per quanto riguarda la prima interrogazione da Acque del Chiampo.

Allora, si precisa innanzitutto che il progetto di prolungamento del collettore A.Ri.Ca. è, limitatamente per un tratto, in fase di verifica di assoggettabilità a VIA e le contestazioni di cui al quesito sono sorte solo esclusivamente in questo contesto, quindi il secondo lotto.

Con riferimento al primo lotto per una lunghezza pari a 2 chilometri, la Regione Veneto si è già espressa indicando la non assoggettabilità a VIA. Nel caso di assoggettabilità per il secondo lotto per lunghezza pari a 1,6 chilometri si stima un possibile ritardo di dodici mesi rispetto al previsto. Nella remota ipotesi in cui non venisse realizzato il prolungamento del collettore, rimarrebbe comunque attivo lo scarico attuale autorizzato dalla Regione che impone i limiti. La funzione del collettore terminale A.Ri.Ca. è quella di trasferire i reflui depurati dei cinque depuratori recapitandoli nel corpo idrico ricettore oltre la fascia di ricarica dell'acquifero, in una sezione del Fratta Gorzone con caratteristiche idrauliche più idonee. Il prolungamento permette un ulteriore beneficio ambientale in quanto il nuovo punto di recapito avrebbe una maggiore portata idraulica grazie al contributo delle immissioni del Canale LEB e Zerpano. L'eventuale blocco al progetto di prolungamento non ha alcun effetto sul depuratore di Arzignano, che continuerebbe a scaricare regolarmente. Però nel frattempo, questa è la risposta che era stata preparata per il 28 maggio comunque il Consiglio precedente, c'è un aggiornamento che mi ha dato appunto oggi Acque del Chiampo che il 24 giugno la Regione ha comunicato con Decreto del 21 giugno 2021 n. 539 l'esclusione dalla procedura VIA anche del secondo lotto per cui il progetto può procedere l'iter autorizzativo senza la valutazione di impatto ambientale”.

### **PRESIDENTE**

Grazie.

### **CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

Grazie, Sindaco. La risposta è soddisfacente, si possono dormire sonni tranquilli ancora per un po' finché a qualcuno non verrà in mente di analizzare quello che esce da quel tubo. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Bene. Consigliere Sterle.

### **CONSIGLIERE STERLE**

Grazie. No, solo per chiedere che venga verbalizzato che la risposta del Vicesindaco durante l'interrogazione non era coerente con l'argomento e semmai come chiarimento doveva avvenire nella discussione o a termine del Consiglio come sto intervenendo io e così come gli interventi di Assessori in dichiarazione di voto non sono possibili, chiedo di verbalizzare questa mia osservazione. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Prego, Consigliere Beschin.

**CONSIGLIERE BESCHIN**

Grazie, Presidente. Colgo un attimo l'occasione a fine Consiglio per esprimere la mia solidarietà al Consigliere Magnabosco, che in questa sede si è reso conto che un cittadino di Roncà paga il 30% in più rispetto al cittadino arzignanese. Grazie mille.

**CONSIGLIERE MAGNABOSCO**

No, rispondo perché è divertente e siccome ho le agevolazioni come Azienda Agricola non pago il 30% in più, però va bene lo stesso.

**PRESIDENTE**

Bene la seduta è tolta. Grazie e tutti buona serata.